

# EDITORIAL

Durante el presente año, CUHSO mantiene el perfil editorial de convergencia entre artículos que otorgan importancia especial a la problematización de cuestiones epistemológicas y teóricas, y otros que focalizan el estudio de acontecimientos locales desde lecturas disciplinarias. En representación de la primera línea de producción, el trabajo de Juan Piovani, experto argentino en estadística, señala su interés en abordar “cuestiones epistemológicas tales como la relación de la estadística con nociones dadas de ciencia y cuestiones propiamente metodológicas que sitúan la reflexión en el proceso de construcción de conocimiento y el papel que le cabe a la estadística en este proceso”. Por su forma y contenido este artículo nos parece importante, dado que sigue un procedimiento riguroso de análisis motivado por el interés en reinstalar una postura crítica sobre los procesos socioculturales que rodean o influyen las prácticas disciplinarias, estilo poco común en el contexto académico actual. Por otra parte, el debate y la reflexión sobre estos temas puede ser determinante en los procesos de profundización sobre los desempeños disciplinares inspirados en la idea de “tomar distancia del sentido común de los propios científicos sociales acerca de sus prácticas”. Esta última afirmación se expresa en forma nítida en el segundo trabajo incluido en este número, titulado “Los variados objetos de la antropología: una relación de sentido desde La Araucanía, Chile”. En este artículo, cuatro antropólogos de esta era de estudio otorgan respuestas operacionales para guiar el proceso de autoanálisis desde su praxis. Mientras el artículo de Piovani pareciera responder a una reconsideración de la historia de la estadística con fines estrictos de favorecer debates internos, el artículo de Durán, Berhó, Carrasco y Mora, reconoce el impacto del contexto en la preocupación crítica por las condiciones de la práctica disciplinaria y en la fundación de las bases de una postura de responsabilidad

social respecto de tal contexto y a propósito de tales prácticas. De este modo, este segundo trabajo muestra cómo la disciplina antropológica construye formas de diálogo con el medio social, buscando un debate en torno al renacimiento de la antropología en América Latina. El elemento común entre ambos artículos es la creencia de que la relación de las disciplinas con las nociones de ciencia constituye referentes problemáticos de las prácticas.

Esta postura crítica se visualiza también con mucha claridad en el tercer artículo publicado, que proviene de una antropóloga mexicana que analiza acuciosamente “el problemático carácter de lo étnico”, entendido como un constructo disciplinario que ocupa un lugar común en los usos y análisis del Tercer Mundo. En efecto, Pérez analiza el “carácter de lo étnico” basándose en la experiencia antropológica derivada del conocimiento de la situación política y social de distintos grupos étnicos en América Latina y en México. Tal análisis se inscribe formalmente en la tendencia postestructuralista ya identificada en Chile en el contexto de los estudios sobre lo étnico (Durán, 1986; Vidal, 2004). Deseamos destacar el aporte de la autora en el tratamiento que da al tema, considerando no solo distintas tendencias en las ciencias sociales, sino también los comportamientos de individuos y grupos que adscriben y/o son adscritos a la categoría.

Pacheco, por su parte, nos lleva a temáticas específicas tales como pobreza y derechos humanos en comunidades indígenas mapuche. Este artículo se nutre de un estudio de caso que considera la relocalización de una comunidad a partir de las políticas indígenas vigentes. El tema de los derechos humanos, a su vez, permite al autor elaborar una evaluación de tal política, desarrollando con ello-a nuestro juicio-dos niveles de análisis que

Durán, T. (1986) *Identidad Mapuche: un problema de vida y de concepto*. En América Indígena. Volumen XLIV, N°4, Instituto Indigenista Interamericano, México.

Vidal, A. (2004) *Cultura, Etnia y Política: La identidad étnica en estudiantes mapuche por egresar de universidades en Temuco*. Tesis para optar al grado de Magister en Ciencias Sociales, mención en Desarrollo Regional y Local, Universidad Academia de Humanismo Cristiano y Universidad Católica de Temuco.

no debieran estar ausentes en los estudios de caso: la situación contingente y la relación de la misma con fenómenos de orden sociológico más general.

Finalmente, Douzet incorpora a este número un material analítico de índole filosófico para situar a la hermenéutica de Gadamer respecto de la filosofía kantiana. Incorporar un debate de esta naturaleza en una revista de ciencias sociales nos parece relevante en el sentido que permite reconocer corrientes de pensamiento que subyacen a los enfoques teóricos de estas ciencias. Del mismo modo, al desarrollar un método crítico en torno a los desarrollos filosóficos, la autora nos previene acerca de los límites que debieran reconocerse respecto de las corrientes filosóficas presentes en un contexto histórico y social dado. Los objetivos de este artículo son “discutir el espacio y papel que juega la tradición en el proceso comprensivo del ser en el mundo, y analizar los alcances y limitaciones de la tradición gadameriana”. Así, mientras Gadamer incorpora la importancia de la “tradición” en la práctica científica, relativizando con ello el papel que Kant le otorga al sujeto constructor de un juicio, la autora nos advierte de los riesgos de instalar tal tradición como algo estático y definitivo. En efecto, el artículo releva el aporte indiscutible de Gadamer desde una de sus obras principales, destacando consecuencias no previstas ni deseadas que subyacen a la tríada tradición-autoridad-verdad.

Dra. Teresa Durán Pérez.  
Directora

Temuco, julio 2007