

RECENSIONES



Conocer desde el Sur. Para una cultura política emancipatoria

Boaventura de Sousa Santos

Santiago de Chile, ediciones Universidad Bolivariana, 2008.

Angélica Gutiérrez

En este nuevo libro, B. De Sousa expone una teoría de las ciencias sociales críticas, cuya pretensión es dar cuenta de la complejidad de los procesos inherentes a la globalización hegemónica y la rica dinámica de alternativas y resistencias plurales presentes en los movimientos socioeconómicos y culturales antihegemónicos en los países periféricos de América Latina, África y Asia, aquello que el libro denomina sin más como el *Sur*. El *Sur* es aquí entendido como aquella singular metáfora que identifica al sufrimiento que ha padecido el ser humano bajo el sistema capitalista globalizado. El *Conocer desde el Sur* es un título claro que invita a profundizar las cuestiones epistémicas involucradas y que permite ir más allá del conocer para proponer una nueva cultura política emancipatoria. Estos problemas, contextualizados en y desde la periferia, generan nuevos problemas teóricos en el marco de una globalización fáctica e implican nuevos desafíos políticos de los movimientos alternativistas.

Aprender de las experiencias sociales de la periferia abre ciertamente el pensar mucho más allá de lo que se ha considerado como realidad social en la tradición científica y filosófica europea. Dichas tradiciones son

identificadas por De Sousa como parte de una *razón indolente*, en tanto ellas no reconocen suficientemente la experiencia social de los pueblos e implícitamente presuponen teorías que desperdician la vasta experiencia humana. Esta indolencia se la cuestiona por cuatro rasgos principales: su carácter *impotente* (no se puede hacer nada frente a una necesidad concebida como exterior a ella misma), *arrogante* (totaliza desvalorizando la experiencia que nos rodea), *metonímico* (presenta el mundo a través de una reducción del orden del presente) y *proléptico* (concibe el futuro a partir de un tiempo lineal monocultural). Cada uno de estos rasgos impone constrictores a la comprensión de la realidad social misma.

Aquí cabe considerar la tensión entre dos tipos de sociologías: la “sociología de las ausencias”, aquella que revela la diversidad y la multiplicidad de las experiencias inherentes a las prácticas sociales y las hace creíbles, en contraposición a la credibilidad exclusivista de las prácticas de la globalización hegemónica. Pero esta sociología necesita complementarse con una sociología de las emergencias. La primera expande el campo de las experiencias sociales ya disponibles, la segunda expande el campo de las experiencias posibles. Por ello

ambas sociologías están íntimamente ligadas en la obra de De Sousa, porque contribuyen a mostrar que la mayor cantidad de experiencias posibles existentes permite disponer de más experiencias posibles en el futuro. Esto tiene un gran impacto en el reconocimiento de muchos campos de la experiencia social: cognitivos, económicos, políticos, de clasificación social, etc.

Estas afirmaciones gnoseológicas de B. De Sousa, que relevan el aprendizaje obtenido por el teórico social desde las experiencias de los heterogéneos movimientos sociales de la periferia, surgen de un aquilatado proyecto de investigación, de largo aliento, que se resume en buena parte del capítulo III de este libro reseñado. Se trata de un proyecto ambicioso relativo a “La reinención de la emancipación social”, que tuvo para él principalmente como centros de atención a seis países: Mozambique, Sudáfrica, Brasil, Colombia, India y Portugal. En dichos países se identificaron iniciativas, movimientos, experiencias en variadas áreas temáticas cruciales en que se ha expresado la globalización hegemónica y los movimientos contra-hegemónicos. El autor del libro reitera que se trató siempre de una investigación comprometida con la búsqueda de lo alternativo, que se hizo desde afuera de los

centros hegemónicos de producción de ciencia social, y que fue un proyecto de índole interdisciplinario que entrecruzó diferentes tradiciones epistemológicas y metodológicas desde el inicio.

Mirado epistémicamente, este trabajo investigativo realizado por De Sousa presupone un problema actual para las ciencias sociales: ¿por qué se ha vuelto tan difícil construir una teoría crítica en tiempos de globalización hegemónica? La respuesta que esboza De Sousa es que tal dificultad se juega en una incompreensión de las tesis del posmodernismo en ciencia social. La tesis transversal que cruza el libro releva de otro modo de entender los conceptos de lo postmoderno y de la postmodernidad, los que correctamente entendidos podrían ayudar a resolver los nuevos problemas de las ciencias sociales en los países periféricos. Esta hipótesis cruzará las tres secciones en que se divide el libro: I. En búsqueda de un nuevo paradigma crítico; II. Fundamentos para una nueva teoría política; III. Una democracia de alta intensidad. En estas tres partes, el autor propone ocho trabajos que nos conducen desde el paradigma crítico, en clave propiamente epistemológica, a un paradigma ético-político y social de las ciencias sociales.