

RESEÑA

"Antropología Contemporánea: intersecciones, encuentros y reflexiones desde el Sur Sur".

Gonzalo Díaz Crovetto (editor) (2020). Ediciones de la Universidad Católica de Temuco¹

RESEÑADO POR

PABLO BETANCUR ALVARADO²

 <https://orcid.org/0000-0001-9259-603X>

El libro, editado por Gonzalo Díaz Crovetto, "Antropología Contemporánea: intersecciones, encuentros y reflexiones desde el Sur Sur", expone los encuentros entre distintas antropologías situadas en el sur (geopolítico y económico-político), y los debates y reflexiones que traen consigo. Para tal fin, presenta, en forma de capítulos, cuatro conferencias abiertas realizadas al alero del programa de Magíster en Antropología del Departamento de Antropología de la Universidad Católica de Temuco, incorporando las intervenciones del público (académicas/os, profesoras/es y estudiantes). Estos cuatro capítulos, presentados por cuatro antropólogas/os destacados de Latino América, reflejan cuatro antropologías contemporáneas, ancladas en y producidas desde el sur, las que, planteando problemáticas propias, suscitan el diálogo mediante la reflexión respecto a los abordajes antropológicos plausibles y deseables, y la comprensión teórica de realidades contemporáneas. Sumado a estos cuatro capítulos, la obra contiene una introducción y una sección final dedicada a la presentación de los resúmenes de los trabajos de título desarrollados por las/os estudiantes del programa.

1. Libro recuperado de https://www.researchgate.net/publication/348862882_Antropologia_Con-temporanea_intersecciones_encuentros_y_reflexiones_desde_el_Sur_Sur.

2. Estudiante tesista de Antropología de la Universidad Católica de Temuco (2021). Experto de la Unidad de Vinculación con el Medio de la Facultad de Medicina de la Universidad de la Frontera (Temuco, Chile). Correo Electrónico: pablobetancuralvarado@gmail.com.

La introducción del libro se titula “Introducción: por una antropología de los encuentros y de las posibilidades” y está escrita por el editor del libro y también director del programa Magíster en Antropología de la Universidad Católica de Temuco, Gonzalo Díaz Crovetto. En esta, el antropólogo plantea, a partir del reconocimiento de que las antropologías siempre son situadas, la necesidad de vincular antropologías ejercidas en y desde el sur. Necesidad que se plantea como un proyecto político, en tanto, en consideración del autor, las intersecciones permiten repensar nuevas maneras de ser y hacer antropología, y de concebir la misma disciplina, sembrando encuentros y cosechando posibilidades desde el sur. Intersecciones que en la introducción se reconocen como más urgentes que cualquier otra entre el sur y el norte/centro/metrópolis. Bajo esta apuesta, Díaz Crovetto entiende el libro como un ejemplo de una antropología que nace a partir de los encuentros y las posibilidades, y que se concibe a sí misma como contemporánea, en tanto se realiza desde coordenadas espacio-temporales familiares, y nos permite comprender realidades presentes y atingentes.

El primer capítulo del libro “La hegemonía del capitalismo electrónico-informático: la economía de la carnada y el googleísmo” tiene como autor a Gustavo Lins Ribeiro, antropólogo, investigador y profesor de la Universidad Autónoma Metropolitana (México). Ribeiro discute el capitalismo en sus formas contemporáneas. Para esto, problematiza lo que denomina como capitalismo electrónico-informático. Este es, un nuevo modelo de capitalismo que constituye su forma hegemónica en los tiempos actuales, y que tiene como rasgo distintivo el rol crucial que juega internet en la acumulación de ganancias y, por consecuencia, en las experiencias de las/os sujetos. El capítulo inicia discutiendo la literatura respecto al proceso de transformación de las formas hegemónicas del capitalismo con el paso de los siglos y el rol que ha cumplido la electrónica, y más en particular, la ciencia y las invenciones de sus científicas/os. Así, en un ejercicio arqueológico, el antropólogo rastrea a *Sillicon Valley* (Estados Unidos) como el epicentro de la gestación de gran parte del capitalismo electrónico-informático hace cuatro décadas, y de la misma manera, concibe a la empresa multinacional *Google* como la representación ideal de este nuevo capitalismo. Por otra parte, emplea el término *economía de la carnada* para referirse a la manera en la que las/os grandes empresarias/os obtienen sus ganancias convirtiéndonos a las/os “usuarios” en trabajadoras/es no remunerados, apropiándose de la información que brindamos mediante los *clicks* y *me gusta* en la red, la que es recabada mediante una serie de algoritmos estratégicamente elaborados. Este intercambio recibe su nombre apelando al desconocimiento de nosotras/os como usuarias/os de la información valiosa que brindamos creyendo que internet nos ofrece lo que buscamos de forma gratuita. Asimismo, denomina googleísmo al modelo de trabajo que sostiene estas prácticas, en la que las/os trabajadoras/es comparten una moral que defiende la flexibilidad, la creatividad y la innovación, pero que a fin de cuentas solo es un nuevo medio de apropiación de la fuerza laboral, la que muchas veces es gratuita.

Claudia Briones, antropóloga, investigadora y profesora de la Universidad Nacional de Río Negro (Argentina), presenta el capítulo “Interculturalidad y patrimonialización: la invisibilización de escenificaciones del ser juntos siendo otros”. En este texto, la autora problematiza los procesos de patrimonialización y las dinámicas interculturales a partir de la descripción de tres casos etnográficos que tienen como protagonistas a colectivos de activistas indígenas. Así, desde estos casos, Briones comprende los procesos de patrimonialización como ejercicios de búsqueda de reconocimiento que implican el tránsito por escenarios de disputas, ambigüedades e injusticias, en los que entran en juego *estándares metaculturales* –que definen que es y no es cultura- y *regímenes de valor y afecto* –que definen que es y no es digno de valor-. Para sortear estos *campos minados*, en términos de la antropóloga, releva el activismo mapuche en San Carlos de Bariloche (Argentina) y describe su papel en las manifestaciones contra la violencia de Estado, particularmente el denominado “kultrunazo”, performance creativa que daría cuenta, al mismo tiempo, de la particularidad de la lucha mapuche, y en paralelo permitiría el encuentro entre distintas/os. Así, Briones propone reconocer los *desacuerdos creativos* de cada demanda por reconocimiento y reparación en su diversidad como un insumo para repensar la convivencia intercultural.

El capítulo “Compromiso, ética y emoción en una investigación por demanda: reflexiones acerca de la práctica antropológica en el campo y sus efectos” es discutido por Morita Carrasco, antropóloga argentina e investigadora independiente. En el texto, Carrasco presenta la realización de una antropología por demanda, en la que una comunidad indígena mbya-guaraní solicita su presencia como intermediaria al no obtener respuesta de parte de la justicia penal frente al asesinato de un niño de su comunidad. A partir de esta experiencia etnográfica, la autora reflexiona respecto al papel que juegan las emociones en el desempeño antropológico y su contexto de desenvolvimiento. En este caso, por una parte, la no-justicia generó una herida permanente en el seno de la comunidad, desestabilizando el papel de autoridades tradicionales y provocando el aislamiento de esta. Y por otra parte, a raíz de esta situación, la antropóloga cuestiona su propio rol a partir del reconocimiento de su propia rabia e impotencia. Como respuesta a esto último, la autora reflexiona respecto a la importancia de la ética antropológica y la responsabilidad moral, comprendiendo la divulgación de conocimiento antropológico como un medio para denunciar y evidenciar las injusticias y la no-justicia, destacando la imposibilidad de las/os antropólogas/os, en tanto sujetos sociales, de desatenderse del sufrimiento ajeno. Asimismo, releva el papel que juega la memoria en los sujetos y colectivos como una forma de resistir y convivir con el sufrimiento y la violencia, al mismo tiempo que posibilita compartirlo mediante los testimonios. De tal manera, la autora concluye instando a considerar las emociones como un aspecto fundamental de cualquier quehacer como antropólogas/os.

“Hacer antropología desde América Latina hoy: especificidades y desafíos” de Eduardo Restrepo, antropólogo, investigador y profesor de la Pontificia Universidad Javeriana (Colombia), es el último capítulo del libro. En él, Restrepo inicia por reconocer las diferencias en las formas de hacer y pensar la antropología desde América Latina a partir de la idea de estilo propuesta en la década de los noventa por el antropólogo Roberto Cardoso de Oliveira, separándose de la propuesta inicial en el reconocimiento de diversas escalas en las que se producen los procesos de lugarización de las antropologías, no solo el Estado-nación. La idea de estilos antropológicos le permite comprender la existencia de representaciones, prácticas, y condiciones objetivas de existencia compartidas vinculadas a un posicionamiento específico, las que configuran, desde el mundo académico y profesional, establecimientos antropológicos. De estos últimos, distingue cuatro tipos de establecimientos antropológicos en la región, diferenciados según el nivel de consolidación y repercusión social e institucional, los que, no obstante, comparten, a grandes rasgos, lo periférico expresado en lo económico, político y validez epistemológica. Consideraciones que, a su vez, le permiten al autor presentar las ideas de antropologías hegemónicas, antropologías subalternizadas, y antropologías disidentes, como tres tipos de antropologías que se diferencian en sus pretensiones y en el reconocimiento y posicionamiento en el mundo. Restrepo cierra el capítulo reconociendo como proyecto común a las antropologías hechas en América Latina los desafíos de posicionarnos como antropólogos/os frente a los procesos que denomina como *derechización*, en pos de construir una antropología necesaria y relevante tanto en lo social como en lo político, capaz de evidenciar y denunciar injusticias, desigualdades y banalizaciones del quehacer.

De forma general, el libro permite dar cuenta de los vínculos establecidos por una antropología –el Departamento de Antropología de la Universidad Católica de Temuco– con una trayectoria y estilo propio, siendo prueba fehaciente de las posibilidades que entrega la articulación entre antropólogos/os y antropologías con distintas trayectorias y estilos. En ese sentido, retomando lo discutido por Eduardo Restrepo y Claudia Briones, el libro supone la representación en papel de la necesidad de sacar a la antropología de su banalización y “autismo disciplinario”, apostando –o buscando hacerlo– por “ser juntos siendo otros”. Para evidenciar esta apuesta del contacto con lo diverso, es favorable la presencia de los diálogos originales de las conferencias en cada capítulo, permitiendo representar de forma casi etnográfica algunos encuentros y desencuentros. De la misma manera, se enriquece esta idea con la paridad de género y las distintas afiliaciones institucionales de las/os autoras/es.

Sin embargo, más allá de la apuesta por lo distinto, no se pueden desconocer las evidentes comunalidades presentes entre las/os distintas/os autoras/es. Entre estas se destaca el peso del trabajo etnográfico, la omnipresencia teórica en la discusión antropológica, y la necesidad de dotar de relevancia política el ejercicio antropológico,

reflexionando en torno al mundo en el que vivimos y en el que queremos convivir. Este interés por la relevancia política se encuentra presente en la idea de lo contemporáneo en el título de la obra, lo que, en cierta medida, permite situar la propuesta del libro a la luz de la comprensión de las antropologías hechas en Latinoamérica propuesta por Jimeno (2005), en las que estas tienen como rasgo distintivo el estudio de alteridades y realidades de nuestras propias sociedades.

Por otro lado, si bien el capítulo de Eduardo Restrepo reconoce las antropologías pertenecientes al mundo profesional, no deja de notarse a lo largo del libro la hegemonía de la antropología pensada desde la academia, así como la realizada exclusivamente por y entre antropólogas/os. Tal vez cabría dar cuenta de la antropología desempeñada en contextos profesionales –con todas las posibilidades e impedimentos que supone–, así como de los encuentros y las posibilidades que supone enfrentarse a profesionales que no comparten nuestro interés por identificarnos como antropólogas/os, como sucede en todos los contextos profesionales, para una mayor riqueza de la propuesta de la obra. Aun así, el libro viene a dar cuenta de los caminos abiertos y por abrir que supone permeabilizar fronteras y posibilitar el establecimiento de diálogos entre distintos, reconociendo, en palabras de Douglas (2007), al desorden como insumo ilimitado para repensar nuestras configuraciones simbólicas.

Referencias

- Douglas, M. (2007). *Pureza y peligro. Un análisis de los conceptos de contaminación y tabú*. Ediciones Nueva Visión.
- Jimeno, M. (2005). La vocación crítica de la antropología en Latinoamérica. *Antípoda*, 1, 43-65. <https://doi.org/10.7440/antipoda1.2005.03>.

CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR

Matthias Gloël

COORDINADORA EDITORIAL

Claudia Campos Letelier

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR

Ediciones Silsag

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA

Aurora Sambolin Santiago

SITIO WEB

cuhso.uct.cl

E-MAIL

cuhso@uct.cl

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Creative Commons Atribución Compartir Igual 4.0 Internacional