

RESEÑA

**El Estado automático y las crisis que se avecinan.
Acerca de “La Automatización de la Desigualdad”,
de Virginia Eubanks**

RESEÑADO POR

HELDER BINIMELIS ESPINOZA¹

 <https://orcid.org/0000-0001-5626-0109>

En las últimas décadas, particularmente, a partir de la emergencia, desarrollo e implementación de tecnologías digitales, empiezan a surgir preocupaciones y críticas debido a la persistente demanda de datos sobre la vida social humana, los seres vivos, y, en general, sobre cualquier aspecto del mundo material. Aquello que tiene valor y sentido en la economía generada por los cambios tecnológicos, es medible, cuantificable, es convertido en datos para el beneficio de las grandes empresas que controlan aplicaciones y dispositivos.

Esta lógica de utilización de datos con fines principalmente económicos, ha sido denominada datificación (Barassi, 2019), e implica el diseño y utilización de algoritmos en diversas tecnologías digitales para la generación de enormes cúmulos de información (conocido usualmente como “big data”), los que se constituyen en la nueva materia prima de la economía de plataformas. Desde la perspectiva de Zuboff



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

1. Académico del Departamento de Trabajo Social, Núcleo de Estudios Interétnicos e Interculturales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Católica de Temuco.

(2020a, 2020b), ha emergido con ello, una nueva forma de capitalismo orientado a la vigilancia y que implica no solo la gestión de datos masivos, sino la apropiación, muchas veces de información privada, para la obtención de beneficios económicos. Su forma habitual implica la venta de nuestros datos a empresas interesadas en generar publicidad a la medida de nuestros intereses; y en algunos casos, para la generación de campañas que orientan comportamientos de consumo, o influyen en las opciones políticas de la ciudadanía (Monteagudo, 2021).

En este contexto, el libro de Eubanks (2021), *La automatización de la desigualdad. Herramientas de tecnología avanzada para supervisar y castigar a los pobres*, va un paso más allá, indagando qué ocurre cuando el Estado empieza a utilizar estas tecnologías de datificación masivas en el ámbito de las políticas sociales de pobreza y sus consecuencias negativas en el ámbito de la intervención social, el ejercicio de derechos sociales y en la democracia.

La obra de Eubanks explora la implementación de tecnologías de datificación en Estados Unidos, analizando de forma específica tres casos situados en los estados de Indiana, California y Pensilvania. El primero de ellos da cuenta de una política de automatización de servicios sociales en Indiana, en que el trabajo, habitualmente desarrollado por profesionales de la intervención social, es remplazado por procesos centralizados y automatizados, y un sistema de centro de llamadas. El segundo, muestra las políticas de automatización para el seguimiento y otorgamiento de beneficios sociales a personas en situación de calle en la ciudad de Los Ángeles, California, en donde se pone en evidencia la recopilación de información (muchas veces personal), la que es compartida entre diversos servicios públicos, incluyendo a la policía.

Finalmente, el tercer caso de estudio, situado en Pensilvania, en que una oficina local de protección de niñas, niños y adolescentes, desarrolla y utiliza un algoritmo para determinar el riesgo de abuso o abandono. A partir del cruce de información de experiencias previas de la propia familia o de otras personas en situaciones similares, se establece el riesgo potencial para niñas, niños y adolescentes, determinando por medio de un algoritmo las posibles trayectorias familiares. Basado en ello, y a partir de los puntajes que otorga el algoritmo, una familia puede ser dividida o "marcada" como problemática de por vida (e incluso intergeneracionalmente), impidiendo o limitando el acceso a servicios sociales, al mismo tiempo que legitiman una relación del Estado hacia la ciudadanía orientada desde el control y vigilancia.

El libro de Virginia Eubanks plantea una crítica ineludible frente a una estrategia global de implementación de políticas sociales orientadas por datos, y que ya se ha instalado en diversos países de América Latina transformando las relaciones Estado-ciudadanía, y transformando de forma profunda el desempeño profesional en los ámbitos de la intervención social que avanza a grandes pasos hacia su desprofesionalización.

Este tipo de políticas se sitúa habitualmente en el contexto de las necesidades de modernización de Estado, justificada dentro de las lógicas de gobierno abierto, por medio de los cuales, se supone, contribuye a la reducción del gasto estatal, al aumento de la eficiencia, al desarrollo de una mejor organización de los servicios públicos. En definitiva, aparecen asociadas a la innovación pública, la transparencia y la democracia (Eubanks, 2021).

Sin embargo, las experiencias descritas en los tres casos analizados en el libro, dan cuenta de situaciones completamente diferentes a los discursos justificatorios que pretenden solucionar todo con tecnología sin comprender, o sin preocuparse efectivamente, por sus reales consecuencias sociales y políticas (Edwards et al., 2022). Un punto de partida para la comprensión de las consecuencias debe ser la transformación de ciudadanos en datos: la despersonalización de la relación entre el Estado y la ciudadanía.

Ahora esos datos pueden ser procesados de acuerdo a los criterios definidos por los algoritmos, pero sin que exista la necesaria transparencia en relación a cómo funcionan, o cómo asignan los puntajes que pueden transformar la vida de las personas. Los prejuicios raciales, de clase o género, quedan ocultos detrás de la protección del conocimiento experto, del sello de protección de la objetividad técnica (Eaglin, 2023).

En realidad, no ha ocurrido un verdadero proceso de innovación pública, ya que simplemente se han tomado tecnologías del capitalismo de plataformas, y sin mayores ajustes ahora son usadas por el Estado sin la adecuada evaluación de sus consecuencias. De esta forma, en vez de expresarse en una lógica de derechos o de construcción de comunidades, obligan a establecer casos individuales, de forma similar a los inefectivos y burocráticos sistemas de atención al cliente en el ámbito del consumo. Eubanks (2021) expresa que:

La vigilancia y la clasificación social digitales nos fragmentan en microgrupos cada vez más reducidos sometidos a distintos tipos de agresión y control (...) nos aísla cada vez más y nos aparta de quienes nos rodean, aunque compartan nuestro sufrimiento (p. 220).

Lo que detecta Eubanks, además, es que la datificación de las políticas sociales, se transforma en un mecanismo de desincentivo a ejercer los derechos vinculados con la protección social. Las trabas burocráticas, la complejidad de las plataformas (en un contexto de profundas brechas digitales), termina limitando el ejercicio de derechos, termina ocultando la pobreza. Según Eubanks, estos sistemas digitales, que en la práctica castigan y criminalizan, buscan disuadir a los pobres, que no quieren exponerse a ser marcados, clasificados y definidos en una lógica que afecta profundamente su dignidad, como expresa una de las personas entrevistadas por Eubanks (2021) en Indiana:

Te lo ponen muy difícil. Si pudiera ayudas ahora, probablemente me las concederían, pero la experiencia que viví cuando me la negaron... Lloré de nervios. Hice todo lo que me pidieron. No sé si merece la pena volver a pasar por todo ese estrés (p. 80).

Finalmente, las nuevas políticas sociales digitales han contribuido poco o nada a la reducción de la desigualdad, a la reducción de la pobreza, pero se han instalado como complejos sistemas de control y vigilancia de la ciudadanía. En principio, los controlados y vigilados por el Estado son los otros: los pobres, los marginados; y en ese sentido, Eubanks queda un poco corta en la vinculación de los procesos de vigilancia más amplios en el contexto del capitalismo de plataformas y sus consecuencias políticas: la vigilancia y el control digital son hoy en día transversales. Por ello debemos preguntarnos, ¿cuáles serán las consecuencias de este tipo de políticas en contextos nacionales donde la democracia está en riesgo? ¿De qué formas podrían usar estos enormes cúmulos de información los gobiernos autoritarios que se avecinan?

Referencias

- Barassi, V. (2019). Datafied Citizens in the Age of Coerced Digital Participation. *Sociological Research Online*, 24(3), 414-429. <https://doi.org/10.1177/1360780419857734>.
- Eaglin, J. M. (2023). Racializing Algorithms. *CALIFORNIA LAW REVIEW*, 111(3), 753-799. <https://doi.org/10.15779/Z38MW28G1S>.
- Edwards, R., Gillies, V., & Gorin, S. (2022). Problem-solving for problem-solving: Data analytics to identify families for service intervention. *Critical Social Policy*, 42(2), 265-284. <https://doi.org/10.1177/02610183211020294>.
- Eubanks, V. (2021). *La automatización de la desigualdad: Herramientas de tecnología avanzada para supervisar y castigar a los pobres*. Capitan Swing.
- Monteagudo, R. (2021). Democracy in Times of Ubiquitous Surveillance. *Quaestio Iuris*, 14(4), 1727-1743. <https://doi.org/10.12957/rqi.2021.62818>.
- Zuboff, S. (2020a). *La era del capitalismo de la vigilancia: La lucha por un futuro humano frente a las nuevas fronteras del poder* (1.a ed.). Paidós.
- Zuboff, S. (2020b). The age of surveillance capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power. *Yale Law Journal*, 129(5), 1460-1515.

CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR

Matthias Gloël

COORDINADOR EDITORIAL

Víctor Navarrete Acuña

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR

Ediciones Silsag

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA

Mabel Zapata

SITIO WEB

cuhso.uct.cl

E-MAIL

cuhso@uct.cl

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Creative Commons Atribución Compartir Igual 4.0 Internacional