

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Un diseño metodológico mapuche para co-construir problemas de investigación desde las ciencias sociales occidentales

A Mapuche methodological design for co-constructing research problems from Western social sciences

EXEQUIEL ANTILAO-CARILAO

Universidad Católica de Temuco, Chile

RESUMEN Este trabajo expone un diseño metodológico de investigación social basado en algunos elementos del mapuche *kimün* (sabiduría mapuche). Describe el modo en que se llevó a cabo la co-construcción de una problemática de investigación con personas mapuche formadas en Trabajo Social, guiada por el principio mapuche del *kelluwün* (reciprocidad y ayuda mutua). El propósito es evidenciar otros posibles procesos investigativos dentro de la academia tradicional. La pregunta que orienta el estudio es: ¿cómo el mapuche *kimün*, entendido como un saber territorial y comunitario, puede fundamentar un diseño metodológico de investigación social culturalmente respetuoso y colaborativo con personas y comunidades mapuche? El texto se desarrolla a partir de la exposición de una experiencia de investigación doctoral construida desde principios rituales y prácticas mapuche, tales como el *inkatu* (solicitud de apoyo), *pen-tukun* (saludo protocolar), *chalintukun* (saludo inicial), *nütram* (conversación) y *ramtukan* (acción de preguntar en el marco de la conversación). Estos pasos



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

metodológicos permitieron transitar desde una relación basada en informantes hacia un proceso de co-investigación. Se destaca la importancia del territorio, no solo como espacio físico, sino como un elemento constitutivo de la identidad y cosmovisión mapuche para interpretar problemáticas sociales. Esta propuesta de diseño metodológico, basada en esta sabiduría ancestral, representa una ruptura significativa con las prácticas coloniales y eurocéntricas de producción de conocimiento.

PALABRAS CLAVE Descolonización del conocimiento; inkatu; kelluwün; mapuche kimün; metodología indígena.

ABSTRACT This paper presents a social research methodological design grounded in elements of Mapuche kimün (Mapuche wisdom). It describes how a research problem was co-constructed with Mapuche individuals trained in Social Work, guided by the Mapuche principle of kelluwün (reciprocity and mutual aid). The aim is to highlight alternative research processes within traditional academia. The guiding research question is: how can Mapuche kimün, understood as territorial and community-based knowledge, underpin a culturally respectful and collaborative methodological design for social research with Mapuche people and communities? The paper is developed through the presentation of a doctoral research experience grounded in Mapuche ritual principles and practices such as inkatu (request for support), pentukun (protocol greeting), chalintukun (initial greeting), nütram (conversation), and ramtukan (the act of asking questions within conversation). These methodological steps enabled a shift from a model based on informants to a process of co-research. The importance of territory is emphasized not only as a physical space, but as a constitutive element of Mapuche identity and worldview for interpreting social issues. This proposed research methodological design, rooted in ancestral knowledge, represents a significant break with colonial and Eurocentric practices of knowledge production.

KEY WORDS Decolonization of knowledge; inkatu; kelluwün; Mapuche kimün; Indigenous methodology.

Introducción

El mapuche *kimün* es una sabiduría del *Wallmapu* y en el contexto académico es posible ser pensado como un saber enraizado (Cuyul, 2024; Rain y Muñoz, 2017). Su potencial que ha subsistido a todos los embates del colonialismo tiene el poder transformador no solo de sociedades, sino también de disputar los campos epistémicos hegemónicos y productor o quebrar tradiciones disciplinarias y academias eurocentradas (Antilao-Carilao et al., 2025; Mercado-Catriñir, 2024; Millalén, 2024).

El presente trabajo expone un diseño metodológico indígena para la investigación social, fundamentado en algunos elementos del mapuche *kimün*. Este conocimiento ancestral, transmitido a través de generaciones y ligado a la experiencia y la cosmovisión de este pueblo, se presenta como posibilidad de un paradigma no alternativo a las metodologías convencionales de las ciencias sociales sino más bien como un paradigma propio, ofreciendo caminos para una producción de conocimiento con estándares éticos que emanan desde y con el territorio. El objetivo central de este trabajo es evidenciar otros posibles procesos investigativos en la academia tradicional, describiendo un diseño metodológico que integró algunos elementos prácticos del mapuche *kimün* como fuente epistémica válida, relacionados con el *kelluwün* como paradigma axiológico rector y el *inkatu* como práctica metodológica fundamental para la investigación con personas o comunidades mapuche.

Como se mencionó, un principio axiológico central que informa esta propuesta metodológica es el *kelluwün*, un concepto mapuche que trasciende la mera colaboración, implicando reciprocidad, ayuda mutua y un compromiso comunitario que lubrica las relaciones sociales (Antilao-Carilao, 2024). El *kelluwün* se erige como un paradigma axiológico que dinamiza la cohesión en las relaciones sociales y así guía la relación entre la o el investigador y la comunidad, asegurando que el proceso de investigación se fundamente en el respeto, la horizontalidad y el beneficio mutuo.

En el desarrollo de esta investigación, el *inkatu* emerge como un ritual significativo de solicitud de ayuda y conocimiento. Este acto, imbuido de respeto y protocolo cultural mapuche, representa una forma de acceder a la sabiduría de las y los participantes en un marco relacional basado en la confianza y el reconocimiento mutuo. El *inkatu*, como práctica metodológica, se distancia de las aproximaciones extractivistas y se orienta desde el dialogo para la co-construcción del conocimiento (Antilao-Carilao y Bautista, 2025).

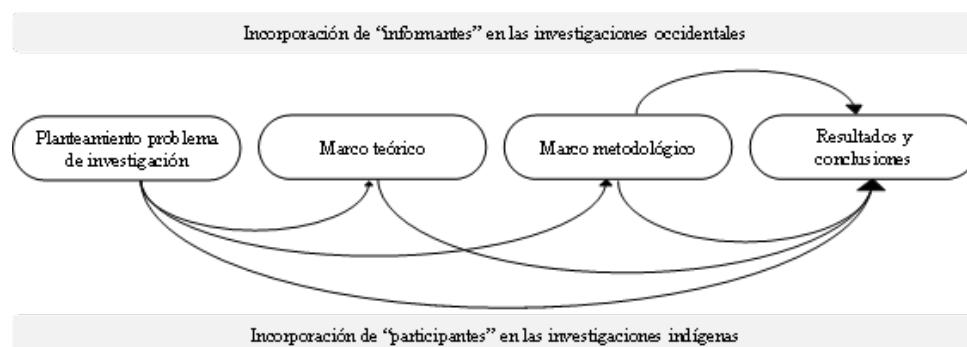
El alcance de esta investigación se centra en la reflexión teórico-metodológica a partir de las experiencias y saberes de investigadoras(es) mapuche, formados en trabajo social en el contexto chileno. Por consiguiente, este trabajo puede ser utilizado como un insumo para investigadoras(es) que buscan alternativas metodológicas culturalmente pertinentes. También organizaciones indígenas que desean fortalecer sus propios procesos de investigación y producción de conocimiento. Así mismo las ins-

tituciones académicas interesadas en la interculturalidad y en la valoración de saberes originarios en la investigación.

Diseñar desde el territorio para desbordar las aulas de clase

Los paradigmas indígenas de investigación tienen como principal punto de partida el vínculo entre quien investiga y las personas participantes (Fernández, 2016; Iño, 2017, Kovach, 2009; Tuhiwai, 2016; Virtanen et al., 2021). Pensar la relación investigador-participante desde el vínculo, lleva necesariamente a repensar la investigación entre personas y esto a la vez redefine el “trabajo de campo” por “vínculos comunitarios” los cuales, se construyen desde el inicio (o creación) de las investigaciones y no restricto al ámbito puramente aplicativo de recogida e interpretación de datos (ver Figural).

Figura 1



Fuente: elaboración propia.

Las metodologías tradicionales de investigación social, admiten la creación de problemas de investigación desde lugares que, aunque físicamente reales, a menudo se presentan desconectados del territorio y de la complejidad del mundo social en la enseñanza de las metodologías de investigación, me refiero específicamente a las aulas de clase. La formación universitaria occidental tradicional tiende a priorizar la instrucción teórica en el aula, separando el aprendizaje conceptual de la práctica situada. Por el contrario, Nanculef (2018), señala que en el mapuche *kimün* el conocimiento se adquiere a través del hacer, en una unidad inseparable entre la acción y la reflexión. Esta diferencia fundamental contrasta con un modelo educativo que concibe el aula como un laboratorio para problematizar lo social desde la observación distante, sin la inmersión en los contextos comunitarios y sus dinámicas intrínsecas (Llaitul y Arrate, 2012).

Esta práctica pedagógica histórica de la forma de elaborar diseños de investigación, con su naturaleza conjuntista persistente, neutraliza los vínculos comunitarios y las hablas que la constituyen. Luego sus resultados perpetúan epistemologías que no consideran las formas de aprendizaje y conocimiento propias de los pueblos originarios (Chilisa, 2012). Es así que las aulas están validadas como lugares posibles para la creación de problemas de investigación sobre problemáticas o fenómenos sociales y la relación del investigador con las personas está dada solo cuando necesita recoger datos o información para probar o refutar hipótesis.

Por el contrario, las metodologías indígenas de investigación colocan el énfasis en la construcción de problemas de investigación con las personas y eso significa salir de las aulas de clases y reconectarse con el mundo social y sus hablas y desde ahí construir proyectos de investigación (Rivera-Cusicanqui, 2018) esto es repensar esa noción de trabajo de campo por vínculos comunitarios.

Sobre este punto, la investigadora maori, Tuhiwai dice “la comunidad representa un espacio mucho más íntimo, humano y autoidentificado, mientras que el campo asume que hay un espacio ahí fuera donde es posible que la gente esté o no este” (2016, p. 174). Los colonizadores cuando arribaron a *Abiayala*, no vieron más que animales, vegetación y seres vivos cuasi humanos que les golpeaba el ego al encontrar en ellos semejanza, hablamos de los indígenas.

Siguiendo la idea de inversión del “trabajo de campo” por “vínculos comunitarios”, el investigador aimara Huanacuni refiere, “Este paradigma indígena-originario-comunitario es una respuesta sustentada por la expresión natural de la vida ante lo antinatural de la expresión moderna de visión individual” (2010, p. 31). Sin duda el individuo, enunciado por Huanacuni es el resultado de personas escindidas de su definición de seres colectivos.

Virtanen (2021), investigadora indígena del pueblo Sami, fue confrontada con una pregunta fundamental mientras realizaba una investigación en la Amazonía brasileña: “¿Cómo beneficiará esto a la comunidad?” Esta pregunta, debe interpretarse a través de un lente epistémico indígena, para no caer en la tentación de creer que los indígenas siempre quieren sacar provecho de algo.

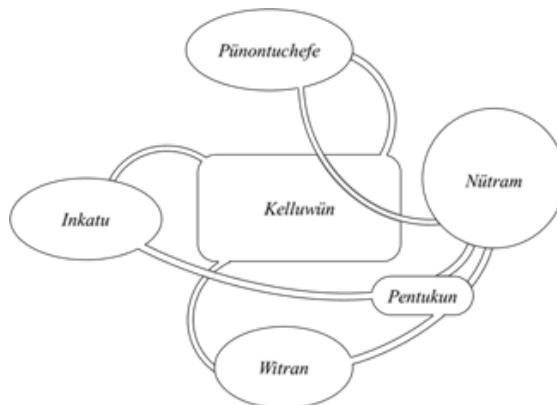
Reflexionando sobre esta escena que a la vez representa muchas otras de similares características, Linda Tuhiwai indica que incluso los enfoques críticos de investigación “han fracasado al abordar los asuntos de comunidades” (2016, p. 247). Lo anterior también podría suceder porque aun cuando los diseños de investigación creados en las aulas de clases, aborden problemáticas sociales que construyen los pueblos originarios o sus comunidades, no gozan de legitimidad cultural, puesto que su planteamiento tiene un origen foráneo que anula a las personas como tal y los reduce a meros informantes.

Entonces, retomando lo planteado en el gráfico 1. Donde se ilustra una participación de las personas desde la creación del problema de investigación, lo que se describe en los apartados posteriores, da cuenta de la creación de un proyecto de investigación desde un diseño metodológico indígena, específicamente mapuche y concebido para la investigación que se desarrolla en *Wallmapu*. Este diseño se fundamenta en la construcción de vínculos de respeto y colaboración, enmarcado por el mapuche *kimün* y dinamizado por el *kelluwiün*. La exposición de esta propuesta metodológica se relaciona con el planteamiento de Ñanculef quien señala “nosotros no aprendemos cómo hacer las cosas, sin que simplemente aprendemos a hacer las cosas” (2018, p. 30) el proceso mismo de creación del diseño de investigación, desarrollado en colaboración y reflexión constante, se presenta aquí como un modelo que integra el hacer y el reflexionar de manera inseparable. Esta perspectiva guio la construcción de la investigación que aquí se presenta como ejemplo, relacionada principalmente con problema, preguntas directrices, supuestos, delimitación y objetivos de la tesis doctoral en la cual fue implementada.

Kelluwiün: un paradigma axiológico mapuche para la investigación

Continuando con la exploración de paradigmas indígenas de investigación y la crítica a las metodologías tradicionales centradas en el aula, este tópico se enfoca en el *kelluwiün*, un paradigma axiológico mapuche que subraya la complementariedad y la reciprocidad como pilares del equilibrio comunitario. El *kelluwiün* actúa como el principio cohesionador que facilita las relaciones sociales dentro de la comunidad, en otras palabras, el *kelluwiün* es el paradigma de vida que nos communaliza. Dentro del *kelluwiün*, el *pentukun* apertura el *nütram*. Por tanto, esta ruta protocolar también puede ser considerado como un elemento metodológico que descentra la entrevista como único o principal método de recolección de información (Sánchez y Sebastiani, 2020).

Figura 2



Fuente: elaboración propia.

En este marco fundamental, emergen diversas prácticas como el *inkatu*, el *witran* u otras acciones como el *pünontuchefe* el cual no solo opera como un método práctico para solicitar ayuda, sino también un ritual comunitario que articula la necesidad de las personas y la disposición a ofrecerla (ver Figura 2). Esta episteme mapuche, enraizadas en la práctica del hacer y la colaboración, ofrecen una perspectiva diferente a la separación entre teoría y práctica que Ñanculef (2018) identifica en la tradición occidental, y sientan las bases de desarrollo de investigaciones desde los vínculos comunitarios. Desde estas epistemes mapuche me he permitido posicionarme como un investigador situado en el proyecto de mi tesis doctoral.

Ahora bien, el *kelluwün* se manifiesta de diversas formas en la vida comunitaria mapuche. Un recuerdo profundo de mi infancia junto a mi *ñuke* (madre) y mi *chaw* (padre) ilustra este principio. Durante aquella época, enfrentábamos el desafío de sembrar extensas áreas de trigo durante el otoño-invierno, período crítico marcado por las lluvias intensas. La cosecha, realizada en verano antes de que las lluvias pudieran dañar los cultivos, exigía un esfuerzo coordinado y rápido, donde la familia operaba en unidad desde el *kelluwün* (Antilao-Carilao y Bautista, 2025).

La relación íntima entre vidas generadora de territorio, en el contexto del cambio del sistema económico mapuche centrado en la agricultura de subsistencia, dio lugar a los conocidos *mingako*. Estos eventos consistían en siembras colectivas durante el otoño-invierno y cosechas comunitarias en el verano, siendo una expresión concreta del *kelluwün*. En esta práctica, cada vecino, invitado por la familia anfitriona —en este caso, mi propia familia—, colaboraba trayendo sus yuntas de bueyes y arados para completar la siembra en un solo día. Este esfuerzo conjunto garantizaba y continúa garantizando la seguridad alimentaria para el año siguiente (Antilao-Carilao y Bautista, 2025).

Aunque actualmente, esta tradición ha experimentado un declive debido a la transformación económica dentro del *lof* (comunidad), marcada por la mecanización agrícola tras el uso de tractores y maquinaria tecnológica para la cosecha, todavía persisten solicitudes de apoyo debido a la labor intensiva requerida por estas y otras actividades tradicionales, evidenciando la continuidad del espíritu cohesionador del *kelluwün*.

La participación en un *mingako* generalmente requiere una convocatoria específica. Esta convocatoria se realiza a través del *inkatu*, dentro del contexto del *witran* (visita), donde aquel que necesita ayuda para realizar una tarea solicita la colaboración de las personas de su *lofche* (comunidad) para llevar a cabo un *mingako* o *küdaw* (trabajo). A quienes son convocados y aceptan participar se les denomina *inkatun*.

El *kelluwün* también se evidencia en otras dinámicas comunitarias. En el contexto de mi *lof* Llufquentue, recuerdo mi infancia cuando los padres y los jóvenes partían como trabajadores temporales desde la localidad Galvarino, región de La Araucanía, hacia la zona central del país (Parral, Curicó) para participar en la cosecha de arroz y manzanas. Durante este tiempo, el *kelluwün* se manifestaba en que los hijos e hijas más jóvenes, bajo el cuidado de nuestras madres, apoyábamos en el cuidado del ganado y la cosecha de cultivos menores en chacras y huertos, tanto para nuestras propias familias como para las familias vecinas, aliviando así la carga de quienes se habían ido y fortaleciendo los lazos de solidaridad entre los hogares.

Por las tardes y noches, esta dinámica suscrita al *kelluwün* se extendía a que nos distribuíamos entre las diferentes casas para acompañar a nuestras madres, quienes asumían un rol central en la administración del hogar y la crianza, compartiendo así las responsabilidades y el cuidado comunitario.

Hoy en día, con mis padres en edad avanzada, las familias vecinas continúan mostrando atención y disposición para responder a cualquier necesidad que ellos puedan tener, ya sea en términos de compañía o ayuda laboral. Estos ejemplos ilustran que el *kelluwün*, en su esencia y práctica, no se limita a un período temporal específico, sino que perdura y se sostiene en el tiempo como una parte integral de la vida comunitaria, dinamizando las relaciones y asegurando el bienestar colectivo.

Inkatu: hacia un ritual de los encuentros

Siguiendo con el *kelluwün* como paradigma axiológico, esta investigación adoptó el *inkatu* para la comprensión y delimitación del problema de investigación. Lo que se describe en este apartado, es la exposición de la elaboración de un diseño de investigación co-construida con las personas que me apoyaron con sus experiencias y sabidurías. En mi investigación, adopté el *inkatu*, como ritual de solicitud de apoyo y desde esta acción, realicé *pentukun* y *chalintukun*, según el contexto (Huenchucoy, 2020; Llanquinao et al., 2006). Utilicé el *nütram* y el *ramtukan* para establecer con-

versaciones significativas, reconociendo a cada persona como “una fuente bibliográfica” en sí misma (Ñanculef, 2018, p. 74). A través de este proceso, mi investigación se centró en construir una problemática junto con las personas que se dispusieron acompañarme como participante, utilizando las *dungu* (palabras, ideas) emergentes para identificar la delimitación del problema, supuestos, preguntas de investigación, objetivos, orientaciones metodológicas y consideraciones éticas pertinentes.

• ***Resultados preliminares de un diseño de investigación co-construido***

A continuación, se presentan las principales síntesis del proceso de co-construcción del diseño de investigación, llevados a cabo mediante el *inkatu*. En estas conversaciones colaborativas, se exploraron y definieron de manera conjunta el enunciado del problema de investigación sobre la incidencia el mapuche *kimün* en el trabajo social chileno, la delimitación del campo de estudio, los objetivos que guiarán la investigación, las preguntas que orientarán la indagación y los supuestos subyacentes. Todo este proceso se facilitó mediante el *ramtukan*, la acción cultural de preguntar que permitió una profundización colaborativa en cada uno de estos aspectos.

• ***Enunciado del problema de investigación***

Durante los *nütram* enmarcado en cada uno de los *inkatu*, cada participante mencionó su preocupación respecto del trabajo social y su carácter disciplinar. Estas reflexiones giraron en dos grandes ejes: la dominación epistémica que caracteriza la actual formación profesional de trabajadores sociales y la raíz colonizadora que impregna la intervención social.

Sobre la dominación epistémica que caracteriza la actual formación profesional de trabajadoras(es) sociales se enfatizó en que los paradigmas teóricos/epistémicos y metodológicos occidentales perpetúan una visión colonial que excluye otras epistemologías y relega a los pueblos originarios, como los mapuche, a una posición de marginalidad y otredad, estereotipándolos como problemáticos o vulnerables según normativas occidentales. Ximena Mercado-Catriñir, una de las participantes expresó durante el *inkatu*: “El trabajo social es muy colonizador. Estamos muy institucionalizados”, los autores son todos occidentalistas”. En la misma línea, Luz Marina Huenchucoy señaló la necesidad de que “el trabajo social necesita de una mirada crítica de su quehacer profesional”, implicando una revisión de las bases epistémicas que lo sustentan.

Sobre la raíz colonizadora que impregna la intervención social, los *nütram* apuntaron hacia las políticas y prácticas sociales adoptadas por las y los trabajadores sociales, los cuales reflejan principios y estrategias occidentales que refuerzan la asimilación cultural y silencian los conocimientos autóctonos. En este punto, Luz Marina Huenchucoy también enfatizó que “la intervención con personas mapuche no puede

ser igual que las personas no mapuche”, Margarita Calfio remarcó, “estamos aquí en Temuco, el territorio mapuche, no podemos seguir pensando este lugar con conocimiento ajeno a este territorio” subrayando la necesidad de enfoques diferenciados que consideren las particularidades culturales y epistémicas de las personas. Estos *dungu* ilustran cómo, la inclusión de elementos simbólicos de la sabiduría mapuche, no es sinónimo de integración efectiva de esta sabiduría en la práctica de la investigación.

También, la reflexión del Pablo Millalén durante el *inkatu* añadió una perspectiva histórica crucial al señalar la importancia de “también pensar en los 200 años del tratado de Tapihue en la misma fecha del centenario del TS. (2025)”. Esta conexión temporal subraya cómo las históricas relaciones de poder y los tratados no cumplidos entre el Estado chileno y el pueblo mapuche continúan influyendo en el contexto actual del trabajo social y su relación con las comunidades mapuche. En este sentido, Alicia Rain reforzó una idea central para este trabajo al expresar, “es necesario que en la academia nos posicionemos desde nuestra identidad mapuche”. Esta afirmación subrayó la importancia de una perspectiva situada y la urgencia de que las voces indígenas lideren la reflexión y la transformación dentro del campo del trabajo social.

• *Delimitación del campo de estudio*

También se destacaron varias ideas clave para la delimitación del campo de estudio que emergieron de las discusiones sostenidas durante los *inkatu*. Entre ellas se mencionan algunas:

Inclusión interdisciplinaria: La pregunta sobre si la investigación debería limitarse a profesionales del trabajo social o incorporar profesionales de otras disciplinas fue planteada directamente por el Pablo Millalén quien me preguntó: “¿Usted quiere hacerlo solo desde el trabajo social? ¿no cree que sería bueno hacerlo con otras disciplinas?” Su inquietud se centró en la necesidad de evaluar la posibilidad de una perspectiva interdisciplinaria para abordar la complejidad de la relación entre el trabajo social y el pueblo mapuche, argumentando que la visión de otras áreas del conocimiento podría enriquecer la comprensión del problema.

Identidad cultural: La discusión sobre la inclusión de personas no mapuche en el estudio también surgió en varios *inkatu*. Algunos participantes señalaron la importancia de explorar cómo diferentes identidades culturales pueden influir en la praxis profesional y en la apertura o resistencia a la incorporación del mapuche *kimün*.

Alcance geográfico: Otras preguntas sobre si el estudio debería enfocarse exclusivamente en *wallmapu* contextualizado en territorio chileno o incluir también a profesionales y contextos argentinos surgió directamente de la reflexión de Claudia Novoa-Cayupán durante el *inkatu* planteando, “piensas trabajar solo con trabajadores sociales de la región o se considerará otro territorio”. Su comentario subrayó la

importancia de definir claramente los límites geográficos del estudio y considerar si las experiencias y la valoración del mapuche *kimün* podrían variar en diferentes territorios con presencia mapuche.

• *Preguntas de investigación*

Respecto de las preguntas de investigación, se fueron planteando de diversas formas y luego se fueron agrupando de manera sistemática. Tal como se evidenció en los diversos *inkatu* sostenidos, donde se valorizó de forma singular el mapuche *kimün*, y donde los participantes señalaron la necesidad de un tiempo extenso y profundo para su explicación, las preguntas de investigación se fueron formulando en torno a las siguientes áreas:

Grupo 1: *Impacto del enfoque teórico occidental en el trabajo social*: Algunas(os) participantes manifestaron su inquietud sobre cómo la aplicación acrítica de teorías y modelos occidentales en el trabajo social chileno podría estar perpetuando relaciones de poder coloniales al invisibilizar o subvalorar los saberes y las experiencias de las comunidades indígenas. En este sentido, las preguntas buscan explorar específicamente si estos enfoques limitan la participación autónoma de los pueblos originarios en los procesos de intervención social y de qué manera la marginalización política, económica, espiritual y cultural de los saberes indígenas, particularmente del mapuche *kimün*, se refleja en las prácticas del trabajo social en Chile.

Grupo 2: *Naturaleza y motivaciones del mapuche *kimün* en el trabajo social*: Otras preguntas, de carácter más ontológicas, surgieron de la curiosidad compartida durante los *inkatu* por comprender la fuerza del *kimün* como episteme y las razones que motivan a algunos profesionales del trabajo social a considerar su incorporación. De ahí preguntas como: ¿Cuál es la naturaleza de optar por el mapuche *kimün* como un saber posible de ser incorporado en la praxis profesional? ¿Qué los llevó a esta opción? ¿Cuáles fueron las motivaciones a la base de esta decisión? Y, por consiguiente, ¿Cuál es la importancia de integrar de manera efectiva la sabiduría mapuche y otros saberes propios de los pueblos originarios según cada territorio en la formación y práctica del trabajo social en Chile?

Grupo 3: *Integración efectiva de sabidurías indígenas en el trabajo social*: Este grupo de preguntas se centró en la articulación entre la teoría y la práctica como campos donde se ejerce el saber, las fronteras entre diferentes conocimientos y las dinámicas de poder que los configuran. Las y los participantes plantearon interrogantes como: ¿Cuáles son las experiencias y estrategias de trabajadoras y trabajadores sociales mapuche para romper con la matriz de la dominación epistémica y reorientar sus prácticas desde los saberes ancestrales del mapuche *kimün*? ¿Cuáles son los desafíos y barreras específicas que enfrentan las trabajadoras y trabajadores sociales mapuche en su praxis profesional? ¿Qué tensiones se producen al colocar elementos del mapuche

kimün en contacto con las epistemologías tradicionales del trabajo social? ¿Es posible pensar estas diferentes experiencias de forma colectiva para disputar el campo epistémico de la praxis del trabajo social?

Grupo 4: *Implicaciones para políticas y prácticas*: Por último, el carácter crítico de las interrogantes se centró en preguntas motoras conducentes a la acción, reflejando el interés de los participantes en generar cambios concretos: ¿Cómo se pueden promover políticas y prácticas inclusivas en el ámbito del trabajo social, reconociendo y valorando los saberes indígenas y respetando la diversidad cultural en los procesos de intervención social? ¿Qué estrategias teóricas disciplinares podrían implementarse para fomentar una formación en trabajo social que incorpore de manera efectiva los fundamentos del mapuche *kimün* y otros saberes indígenas?

• *Objetivos de investigación*

Sobre los objetivos de investigación, los *nütram* en cada *inkatu* fueron dando diversas pistas, tal como se evidencia a continuación: “Mapear las reflexiones que han realizado las y los trabajadores sociales mapuche al incorporar el mapuche *kimün* en sus experiencias profesionales”. Respecto de las pistas para la elaboración de este objetivo específico, Luz Marina Huenchucoy sugirió la lectura de su tesis de pregrado, donde había desarrollado varios tópicos que problematizaban la intervención en infancia y familia. Lo mismo sucedió en el *inkatu* con Margarita Calfio, quien, tras compartirme su tesis de grado, emergió con aun más claridad la pista para este objetivo.

“Compilar y analizar experiencias profesionales significativas de trabajadoras/es sociales mapuche, fundamentados en el mapuche *kimün*”. Este objetivo específico también surgió directamente de los *nütram* en cada *inkatu*, donde las y los colegas tendían a explicar preliminarmente la problemática de investigación mediante experiencias empíricas donde el mapuche *kimün* fue fundamental para reorientar un proceso interventivo o reflexionar en algún artículo científico.

“Analizar las tensiones y/o posibilidades que se producen al colocar elementos del mapuche *kimün* en contacto con las epistemologías tradicionales del trabajo social”. Este objetivo se pensó a partir de las reflexiones que fui sintetizando como investigador, a propósito de algunas dificultades que evidenciaban las y los colegas al momento de repositionarse críticamente en la praxis profesional y considerando además las palabras de Alicia Rain, quien me animó a posicionarme primeramente como mapuche dentro de la academia y luego desde mi formación profesional.

“Enunciar posibilidades de reorientar la praxis profesional del trabajo social a partir de una síntesis articulada de las reflexiones de trabajadoras/es sociales mapuche”. Este cuarto objetivo específico se levantó a partir de los tres objetivos anteriores, que tienen como base los *nütram* de cada *inkatu* donde pude palpar el *newen* de los *dungu* de las y los colegas participantes, construyendo así mi propio *dungun* para proponer nuevas orientaciones para la praxis del trabajo social.

Conclusión

La co-construcción de la problemática de investigación propuesto en este trabajo, orientado desde el mapuche *kimün*, representa un paradigma no alternativo sino auténtico y significativo frente a los métodos y metodologías tradicionales de investigación social. Al reconocer la sabiduría de los pueblos originarios, en específico, el mapuche *kimün*, expresado en el *kelluwün, inkatu*, entre otros mencionados y su conexión con el territorio, anima a las y los investigadores a asumir que una metodología territorialmente situada es, ante todo, un proceso de creación en donde es posible fortalecer los vínculos comunitarios y honrar las dinámicas culturales propias de las personas o comunidades participantes, tal como se buscó a través de la praxis del *inkatu*.

A la vez este diseño metodológico demanda que quien investiga, se mantenga abierta a las posibilidades y flexibilice las pautas que tienden a rigidizar la investigación. Por ejemplo, en este trabajo una de las principales contribuciones es la reafirmación del territorio desde una perspectiva mapuche que entiende lo material relacionado intrínsecamente con lo espiritual, en contraste con la visión occidental reduccionista y subraya el impacto de la expropiación territorial en la identidad y el bienestar del pueblo mapuche, resaltando la urgencia de valorizar las epistemologías indígenas.

Este diseño investigativo, basado en paradigmas indígena y específicamente en el mapuche *kimün*, señala que es posible (siempre y cuando la o el investigador se lo proponga) co-construir los problemas de investigación con las personas, con las comunidades. Si bien la presentación de las narrativas de los participantes podría haberse explicitado aún más en el desarrollo, sus reflexiones fueron centrales en la configuración de este diseño metodológico.

La ética del *kelluwün*, que aquí se expuso como principio axiológico mapuche de reciprocidad y complementariedad, se integró desde la concepción del proyecto, buscando que los “resultados” desemboquen en beneficio de las y los participantes, un compromiso que se procuró mantener en cada *inkatu*.

La investigación co-construida con los *inkatun* refleja una ruptura con las metodologías coloniales y eurocéntricas que impregnan las ciencias sociales y en específico la disciplina del trabajo social. Al incorporar el mapuche *kimün*, se enriquece la práctica profesional situada y se promueve una descolonización del conocimiento en el contexto chileno.

Agradecimientos

Expreso mis agradecimientos a las *lamngen peñi* formadas(os) en trabajo social Ximena Mercado-Catriñir, Claudia Novoa-Cayupán, Margarita Calfio, Alicia Rain, Luz Huenchucoy y Pablo Millalén, que me acompañaron con sus reflexiones y profundas retroalimentaciones en el desarrollo de mi tesis doctoral.

Financiamiento

El presente artículo fue desarrollado en mientras conté con la beca de doctorado nacional ANID 2021-2025.

Conflicto de interés

El autor declara no tener conflictos de interés.

Sobre el autor

EXEQUIEL ANTILAO-CARILAO es Mapuche *nagche del lof* Llufquentue, comuna de Galvarino. Doctor en Estudios Interculturales, Universidad Católica de Temuco. Becario ANID 2022-2025, Magíster en Acción Social en Escenarios Latinoamericanos Complejos: Visiones Multidisciplinarias. Trabajador Social. Correo electrónico: eantilao@uct.cl.

 <https://orcid.org/0009-0004-5168-2483>

Referencias bibliográficas

- Antilao-Carilao, E., y Bautista, L. (2025). El Mingako y la Milpa como metodologías de investigación para el trabajo social y la gestión intercultural. *Izquierdas*, 54, 1-19. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50492025000100216>.
- Antilao-Carilao, E. (2024). *Wirrar pu trabajadoras ka trabajadores sociales mapuche wallmapu mu*. UC Temuco.
- Antilao-Carilao, E., Vivero Arriagada, L., & Carrillo Vallejos, G. (2025). Repensar el mundo desde un mapudigma: La construcción sociocultural de la realidad desde el mapuche kimün. *Revista Austral De Ciencias Sociales*, (48), 161–177. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2025.n48-09>.
- Chilisa, B. (2012). *Indigenous Research Methodologies*. London. SAGE Publication.
- Cuyul, A. (2024). Dedicarme a la salud pública desde el trabajo social sintetizaba mi experiencia de vida. En E. Antilao (Comp.), *Wirrar pu trabajadoras ka trabajadores sociales mapuche wallmapu mu*. (pp. 205-221). Temuco. Ediciones UC Temuco.
- Fernández, K. (2016). Paradigma de investigación y pueblos indígenas del primer mundo: crítica cultural del trabajo social. *Revista Andaluza de Antropología* (10), 54-78. <http://dx.doi.org/10.12795/RAA.2016.10.04>

- Huanacuni, F. (2010). *Buen Vivir/Vivir Bien. Filosofía, políticas, estrategias y experiencias regionales andinas*. Lima: *caoi*, 57-58.
- Huenchucoy, L. (2020). 'Epu xoy kvmvn; Tuwvn ka kvpalme Trabajo Social mu'. Dos miradas del saber; tuwvn y kvpalme en el Trabajo Social. *Utopía y praxis latinoamericana: revista internacional de filosofía iberoamericana y teoría social*, (88), 123-135.
- Iño, W. (2017). Epistemología pluralista, investigación y descolonización. Aproximaciones al paradigma indígena. *RevIISE-Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 9(9), 111-125.
- Kovach, M. (2009). *Indigenous methodologies: Characteristics, conversations, and contexts*. University of Toronto press.
- Llaitul, H., y Arrate, J. (2012). *Weichan*. Conversaciones con un weychafe en la prisión política.
- Llanquinao, H., Briceño, C., y Rebollo, O. (2006). El Pentukün como metodología de enseñanza. *Aprendizaje en la cultura Mapuche, Lenguas y Literatura Indoamericanas*, 12(13), 185-94.
- Mercado-Catrifir, X. (2024). Reflexiones en torno al mapuche mongen, feminismos comunitarios y descoloniales para repensar un trabajo social situado. En E. Antilao (Comp.), *Wirrar pu trabajadoras ka trabajadores sociales mapuche wallmapu mu*. (pp. 61-93). Temuco. Ediciones UC Temuco.
- Millalén, P. (2024). Legados coloniales, reflexiones y desafíos para el trabajo social en Ngülumapu. En E. Antilao (Comp.), *Wirrar pu trabajadoras ka trabajadores sociales mapuche wallmapu mu*. (pp. 111-130). Temuco. Ediciones UC Temuco.
- Ñanculef, J. (2018). Tayiñ Mapuche Kimün. Epistemología mapuche – Sabiduría y conocimiento.
- Rain, A., y Muñoz G. (2017). Epistemología mapuche e intervención comunitaria: aportes a la justicia cognitiva desde el trabajo social. Meschini, P.; Hermida, M. (Coord.) *Trabajo social y descolonialidad. Epistemologías insurgentes para la intervención en lo social* (pp. 322-348). Mar del Plata: EUDEM.
- Rivera-Cusicanqui, R. (2018). Un mundo ch'ixi es posible. Buenos Aires, Tinta limón.
- Sánchez, A., y Sebastiani, L. (2020) Re-imaginar la entrevista de manera no extractiva para tratar de activar procesos colaborativos junto a la Asamblea Centro de Stop Desahucios Granada-15M. En A. Álvarez, A. Arribas, A., y G. Dietz *Investigaciones en movimiento: etnografías colaborativas, feministas y decoloniales* (pp. 325-354). Buenos Aires, CLACSO.
- Tuhiwai, L. (2016). *A descolonizar las metodologías: investigación y pueblos indígenas*. Lom ediciones.

Virtanen, P. (2021). Kimapury Reflections: Values and Research Agendas in Amazonian Indigenous Research Relations. In P. Virtanen, P. Keskitalo y T. Olsen (Edited). *Indigenous research methodologies in Sámi and global contexts* (pp. 229-253). Leiden, Brill Sense.

Virtanen, P., Keskitalo, P., y Olsen, T., (2021). *Indigenous research methodologies in Sámi and global contexts*. Leiden, Brill Sense.

CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR
Matthias Gloël

COORDINADOR EDITORIAL
Víctor Navarrete Acuña

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR
Ediciones Silsag

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA
Mabel Zapata

SITIO WEB
cuhso.uct.cl

E-MAIL
cuhso@uct.cl

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Trabajo sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0)