CUHSO
NOVIEMBRE 2026 ▪ ISSN 2452-610X ▪ PÁGS. 1-27
RECIBIDO 09/12/2025 - APROBADO 10/08/2026 - PUBLICADO 17/11/2026
DOI 10.7770/R-CUHSO-V36N1-ART1043

Artículo de investigación

El discurso en redes sociales en español como expresión de racismo cultural hacia la población china en el contexto del COVID-19

Spanish-Language social media discourse as an expression of cultural racism toward the Chinese population in the context of COVID-19

Yifei Wu
Universidad de Concepción, Chile

Pablo Segovia Lacoste
Universidad de Concepción, Chile

Marco Contreras Castro
Universidad de Las Américas, Chile

RESUMEN Este artículo examina cómo las redes sociales contribuyen a la reproducción de discursos racistas hacia la población china en el contexto de la pandemia de COVID-19, desde la perspectiva del Análisis Crítico del Discurso. El corpus analizado está conformado por 118 textos provenientes de publicaciones en Twitter y comentarios en Facebook, producidos entre enero de 2020 y diciembre de 2021, en el contexto del espacio discursivo hispanohablante. La metodología empleada es de carácter cualitativo e interpretativo, y el análisis se llevó a cabo a partir de cuatro categorías semánticas. Los resultados evidencian que el racismo discursivo identificado se inscribe en el denominado 'nuevo racismo' o 'racismo cultural' (Balibar y Wallerstein, 1991; De la Cadena, 1998,

Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

2004; Van Dijk, 2005), es decir, un tipo de racismo sutil y naturalizado que ya no se fundamenta en criterios biológicos, como el color de piel, sino en las prácticas culturales, sociales, costumbres y valores.

PALABRAS CLAVE Análisis crítico del discurso; pandemia de COVID-19; población china; racismo cultural; redes sociales.

ABSTRACT This article examines how social media contribute to the reproduction of racist discourses toward the Chinese population in the context of the COVID-19 pandemic, from the perspective of Critical Discourse Analysis. The analyzed corpus consists of 118 texts taken from Twitter posts and Facebook comments, produced between January 2020 and December 2021, within the Spanish-speaking discursive space. The methodological approach is qualitative and interpretive, and the analysis was conducted based on four semantic categories. The results show that the identified discursive racism falls within the so-called 'new racism' or 'cultural racism' (Balibar y Wallerstein, 1991; De la Cadena, 1998, 2004; Van Dijk, 2005), that is, a subtle and naturalized form of racism that is no longer grounded in biological criteria, such as skin color, but rather in cultural practices, social behaviors, customs, and values.

KEY WORDS Chinese population; COVID-19 pandemic; critical discourse analysis; cultural racism; social media.

1. Introducción

La presente investigación se enmarca en el estudio del racismo dirigido hacia la población china, un fenómeno que cobró fuerza tras el brote de COVID-19 ocurrido en Wuhan, China, a fines de diciembre de 2019. Desde enero de 2020, los medios de comunicación internacionales comenzaron a reportar casos de racismo, xenofobia e incluso agresiones contra personas de origen chino y de otros países de Asia Oriental en distintas partes del mundo, lo que dio lugar a amplios debates públicos (He et al., 2021; Yeung, 2020). El sentimiento y estigma antichino que se intensificó tras el brote del coronavirus se vio agravado, en parte, por la circulación de un video en el que un bloguero chino de viajes consumía sopa de murciélago (Yeung, 2020). Este material audiovisual fue interpretado como evidencia de supuestos hábitos alimenticios repugnantes atribuidos a la población china, lo que reforzó la atribución de responsabilidad sobre el origen de la pandemia (Yeung, 2020). No obstante, se trataba de un video grabado en 2017 y no en China, sino en Palaos, un país insular del sudeste asiático (Yeung, 2020).

Cabe destacar que las redes sociales funcionaron como un espacio central para la construcción y circulación de discursos racistas dirigidos contra la comunidad china (He et al., 2021; Wang y Catalano, 2023; Yeung, 2020). En este espacio, el lenguaje racista contribuyó a fomentar la violencia en el plano físico (Wang y Catalano, 2023), mientras que los usuarios de estas plataformas mostraban una alta probabilidad de expresar odio tras exponerse a contenidos racistas relacionados con la crisis sanitaria (He et al., 2021). En este contexto, los comentarios y narrativas de figuras políticas podían amplificarse en redes sociales (Wang y Catalano, 2023). Un ejemplo de ello es el caso del entonces presidente de Estados Unidos, Donald Trump, cuyo uso del término 'virus chino' estableció una relación directa entre su discurso y la difusión y defensa de mensajes racistas en línea (Wang y Catalano, 2023).

En este sentido, el presente estudio se propone analizar, desde una perspectiva discursiva crítica, cómo las redes sociales —particularmente los tuits y los comentarios de Facebook— representan el racismo discursivo dirigido contra la población china en el contexto de la pandemia. El corpus se sitúa en el espacio discursivo de habla hispana, constituido por textos en español producidos en redes sociales durante el período de la pandemia de COVID-19 (2020–2021). El propósito es identificar los recursos lingüísticos y las principales estrategias discursivas empleados por los sujetos enunciadores, así como las representaciones construidas en torno a los chinos que se movilizan en estos textos.

Diversos estudios han investigado la representación de este tipo de racismo en redes sociales durante la pandemia de COVID-19 (Ghenai et al., 2025; He et al., 2021; Tahmasbi et al., 2021; Wang y Catalano, 2023, entre otros), como se detallará en el apartado 2.3.1, mostrando un creciente interés por las dinámicas discursivas, afectivas y multimodales del racismo digital.

No obstante, la literatura existente se ha centrado predominantemente en describir contextos anglófonos desde enfoques procedentes de la comunicación y otras ciencias sociales, mientras que los estudios en el ámbito hispanohablante desde perspectivas discursivo-críticas siguen siendo limitados. Esta situación pone de relieve la necesidad de ampliar el análisis del racismo antiasiático en redes sociales a otras lenguas como el español y profundizar en el estudio de sus estrategias discursivas desde un enfoque analítico-discursivo.

2. Marco teórico

2.1 Análisis Crítico del Discurso y racismo cultural

Según Van Dijk (1999), el Análisis Crítico del Discurso (ACD en adelante) es una disciplina que trabaja "el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político" (p. 23). Es decir, el objeto del ACD radica en la relación imbricada entre lenguaje y sociedad, a través de la cual se reproducen las relaciones de poder. Este último aspecto resulta central en su enfoque, ya que el poder —entendido en términos generales como una relación de influencia y dominación de un grupo sobre otro— se ejerce y perpetúa mediante el discurso, es decir, mediante el uso de la palabra en contextos específicos. En esta línea, el estudio del racismo puede inscribirse dentro del marco analítico del ACD.

Más adelante, Van Dijk (2005) señala que el 'nuevo racismo' corresponde a una forma de discriminación distinta de aquella ejercida durante la época de la esclavitud o de la segregación racial, puesto que se manifiesta esencialmente a través del discurso y no implica necesariamente el uso de la fuerza física ni de la coacción directa. Este tipo de racismo se presenta como democrático y respetable, y se caracteriza por adoptar formas más sutiles y simbólicas (Van Dijk, 2005). En este marco, los grupos sociales considerados 'otros' no son descritos como biológicamente inferiores, sino como diferentes (Van Dijk, 2005), lo que da lugar a lo que también se ha denominado 'racismo cultural' (De la Cadena, 1998, 2004).

En este tipo de formulaciones, el énfasis se desplaza de los rasgos raciales hacia factores sociales y culturales vinculados al comportamiento, la ocupación, el origen, la lengua, la educación, las costumbres (vestimenta, alimentación, modales, gustos, etc.) o, en general, los modos de vida de los grupos racializados (De la Cadena, 1998, 2004). En esta misma línea, Balibar y Wallerstein (1991) sostienen que el nuevo racismo, o racismo cultural, opera como un racismo sin razas, en el que la discriminación se articula en torno a la idea de resguardar un cuerpo social supuestamente homogéneo. Desde esta perspectiva, la preservación de la identidad se plantea frente a aquello que es percibido como incompatible o como una amenaza de contaminación, mestizaje o invasión (Balibar y Wallerstein, 1991).

2.2 Estrategias discursivas en el discurso del racismo

En el ámbito del análisis del discurso, el racismo se configura y se reproduce como fenómeno social mediante el uso reiterado de un conjunto de estructuras y estrategias discursivas que organizan y legitiman su circulación social. En el presente artículo se consideran cinco estrategias principales: la nominación, el empleo de pronombres ('nosotros' versus 'ellos'), la predicación, la adjetivación y las metáforas (Reisigl & Wodak, 2005; Soler, 2019; Van Dijk, 2005; Vargas, 2016).

En primer lugar, en el discurso racista, la estrategia de nominación se refiere a los procedimientos lingüísticos mediante los cuales se construyen y representan los actores sociales, atribuyéndoles identidades, funciones o valoraciones que los incluyen o excluyen de determinados grupos sociales (Reisigl y Wodak, 2005). En el marco del Análisis del Discurso de raigambre francesa, la teoría de la nominación constituye un eje central. Según Détrie et al. (2017), la nominación representa el primer acto en la producción de significado y aborda el proceso mediante el cual un sujeto nombra o categoriza un referente en el discurso, situándolo dentro de una clase de objetos definida en el léxico. De acuerdo con los autores, nombrar no solo implica designar un objeto, sino también expresar la postura del sujeto hablante. Las controversias que surgen en torno a la nominación —ya sea al promover determinadas palabras, imponer perspectivas en detrimento de otras o atribuir significados particulares— reflejan posiciones discursivas en conflicto (Détrie et al., 2017). En este sentido, Moirand (2018), apoyándose en las formulaciones de P. Siblot, afirma que "nombrar no es solo representar aquello de lo que uno habla, sino también designar y caracterizar *para los otros*, en este caso, para los diferentes tipos de destinatarios potenciales" (p. 40).

De esta manera, por ejemplo, el acontecimiento en torno al coronavirus puede ser designado como 'virus chino', 'neumonía china' o 'COVID-19', cada uno de los cuales denota fenómenos distintos. Las dos primeras designaciones pueden desencadenar un sentimiento antichino y, por ende, contribuir a la reproducción del racismo, dado que asocian la enfermedad con una población determinada. En cambio, la tercera forma nominal posee un carácter más neutro y científico, constituyéndose como una designación menos estigmatizante. Ahora bien, las designaciones estigmatizantes no se limitan únicamente a la dimensión étnico-nacional, sino que pueden desplazarse hacia terrenos ideológicos y políticos, donde se reactualizan representaciones históricas. Desde una dimensión discursiva, los sintagmas 'virus comunista', 'comunistas' o 'comunistas chinos' condensan "una serie de acontecimientos variados en una expresión fácil de recordar, que otorga significado" (Segovia et al., 2019, p. 330), lo que permite establecer un 'dominio de memoria' (Moirand, 2018) que, en este caso, remite a la época de la Guerra Fría.

Bajo esta lógica, el eje semántico de estas expresiones se articula en torno a los componentes léxicos 'chino' y 'comunista', cuyas cargas semánticas movilizan determinadas representaciones sociales que se van actualizando en el contenido proposicional en el cual aparecen. La utilización de estos términos "categoriza el acontecimiento dentro de una clase de objetos reconocibles por los lectores" (Segovia et al., 2019, p. 330). Esta categorización activa una serie de asociaciones discursivas con fenómenos como 'desastre', 'matanza' y 'dictadura', como se mostrará más adelante en el análisis. Todos ellos vinculados a la construcción ideológica de la 'amenaza comunista' en América Latina durante la Guerra Fría, bajo la influencia de Estados Unidos (Loaeza, 2013; López, 2023).

En segundo lugar, el racismo y la exclusión se manifiestan lingüísticamente a través del uso de pronombres en el discurso (Soler, 2019). Este fenómeno evidencia, en el sentido planteado por Van Dijk (2005), que la identidad se construye mediante la afirmación de un 'nosotros' y la negación de un 'ellos', lo que conduce a la formación del endogrupo y del exogrupo. Según Soler (2019), la confrontación entre 'nosotros' y 'ellos' expresa lingüísticamente el resultado de procesos de identificación y diferenciación que responden a una relación de poder y a una ideología de dominación de unos grupos sobre otros en la sociedad. Así, 'nosotros' representa la medida de lo positivo y del bienestar, mientras que 'ellos' encarna la amenaza y lo negativo (Soler, 2019; Van Dijk, 2005).

En tercer lugar, según Reisigl y Wodak (2005), en el discurso racista la estrategia de predicación consiste en atribuir características o rasgos —positivos o negativos— a personas o grupos sociales. A través de este procedimiento se construyen discursivamente significaciones valorativas y se refuerza una visión dicotómica entre los 'de adentro' y los 'de afuera' (Reisigl y Wodak, 2005). En esta línea, Soler (2019) sostiene que, en dicho discurso, la predicación se encuentra vinculada al tipo de acciones semánticamente negativas que se atribuyen a los agentes correspondientes. Vargas (2016) observa que, durante la conquista y la etapa colonial de América, se asignaron a la alteridad indígena acciones consideradas reprobables, tales como asesinar, matar, mentir, comer carne humana, atacar o herir. En la sociedad contemporánea, esta estrategia se evidencia en la representación de los inmigrantes, a quienes se les atribuyen acciones como robar empleos, invadir espacios, colapsar servicios sociales, aprovecharse de recursos o amenazar la seguridad de la comunidad (Soler, 2019).

En cuarto lugar, el uso de la adjetivación se refiere a la atribución de cualidades supuestamente inherentes y negativas al 'Otro' (Soler, 2019). Este proceso se fundamenta en juicios de valor del sujeto que realiza la atribución, los cuales, en contextos de racismo, no se sustentan en la objetividad sino en prejuicios y estereotipos (Soler, 2019). Por ejemplo, el término 'negro' se asocia sistemáticamente con adjetivos negativos que destacan inhumanidad, incivilidad, irracionalidad, pobreza e inmoralidad (Soler, 2019).

Por último, en el discurso racista, la metáfora constituye una estrategia fundamental (Reisigl & Wodak, 2005; Soler, 2019; Van Dijk, 2005). La idea de pureza racial se ha expresado mediante metáforas ontológicas, como la 'contaminación', que comparan individuos, sociedades o culturas con espacios cerrados y puros, frente a factores externos 'sucios' que los afectan (Soler, 2019). Así, se habla de 'contaminación de la sangre' o 'de las costumbres', reflejando una lógica etnocéntrica y esencialista (Soler, 2019). Paralelamente, el discurso racista recurre a metáforas médicas, como el 'contagio' o los 'brotes', que presentan a los cuerpos racializados como fuentes de enfermedad capaces de afectar a los cuerpos 'sanos' con cualidades supuestamente negativas, como la 'pereza' (Soler, 2019). Asimismo, los medios emplean la metáfora de las 'oleadas' de inmigrantes, evocando fenómenos naturales destructivos que generan miedo y representan la llegada de grupos externos como amenaza social y cultural (Van Dijk, 2005).

2.3 Redes sociales, racismo y discurso de odio

En las redes sociales, las publicaciones de Twitter y los comentarios de Facebook —materiales que conforman el corpus de este estudio— se inscriben dentro del género de los textos breves, considerado una de las formas prototípicas del discurso digital (Cantamutto y Vela, 2020). Estos textos comparten rasgos característicos del estilo electrónico, como la concisión, la brevedad, la expresividad y la dialogicidad, aunque cada formato presenta particularidades en su orientación pragmática y en su grado de interactividad (Cantamutto y Vela, 2020). En Facebook, la actividad discursiva se organiza a partir de una publicación inicial que desencadena una cadena de comentarios, mientras que en Twitter la restricción de caracteres favorece la producción de enunciados más condensados y orientados a la relevancia comunicativa (Cantamutto y Vela, 2020). Asimismo, las publicaciones suelen integrar recursos multimodales, mientras que los comentarios reactivos tienden a mantener una modalidad predominantemente verbal (Cantamutto y Vela, 2020).

Las redes sociales constituyen con frecuencia un terreno fértil para la difusión y reproducción de discursos racistas —como estereotipos o insultos de carácter racial y étnico—, así como de discursos de odio (ElSherief et al., 2018; Ghenai et al., 2025; He et al., 2021; Wang y Catalano, 2023). Según ElSherief et al. (2018), este tipo de lenguaje se caracteriza por su tono directo y personal, cargado de emociones, que se manifiesta mediante expresiones enojadas, sarcásticas y agresivas. A menudo, los ataques se dirigen explícitamente contra el objetivo —a través de insultos— y presentan una tendencia a emplear un vocabulario más comprensible e informal, en lugar de términos abstractos o analíticos (ElSherief et al., 2018).

2.3.1 Racismo antiasiático en redes sociales durante la pandemia

En el contexto de la pandemia de COVID-19, la literatura reciente ha abordado el racismo y el discurso de odio dirigidos hacia la población asiática en redes sociales desde múltiples perspectivas analíticas, prestando atención tanto a sus características lingüísticas y estrategias discursivas como a sus dimensiones socioculturales, multimodales y de circulación digital. En este marco, He et al. (2021) señalan que el lenguaje racista contra la población asiática en redes sociales se distingue por su tono directo y coloquial, orientado a marginar a este grupo mediante la oposición y la hostilidad deliberadas. Este discurso recurre a generalizaciones que etiquetan a colectivos enteros y los construyen como una 'otredad': una categoría de personas a quienes se les atribuye la responsabilidad de provocar la pandemia, ya sea a través de acusaciones de haberla causado, propagado, encubierto o ser responsables de ella (He et al., 2021).

En esta línea, Tahmasbi et al. (2021) analizan el discurso de sinofobia en plataformas digitales a partir de grandes corpus procedentes de Twitter y foros como '4chan', evidenciando que la pandemia de COVID-19 ha contribuido a un incremento significativo de contenidos sinofóbicos en línea. Sus resultados muestran que la circulación del discurso de odio hacia la población china constituye un fenómeno transversal entre plataformas, aunque con diferencias en sus formas de manifestación. Asimismo, se identifican cambios en los contextos de uso de términos asociados a la población china antes y después del brote, lo que sugiere una evolución discursiva condicionada por el evento pandémico.

En continuidad con lo anterior, Wu y Wall (2021) examinan cómo los memes en línea contribuyen tanto a la reproducción como a la construcción de la racialización de la pandemia de COVID-19. A partir de un análisis crítico multimodal del discurso, los autores analizan memes circulados tanto en dinámicas 'top-down' (por ejemplo, su difusión en redes sociales por actores de alta visibilidad) como 'bottom-up' (memes generados en comunidades digitales como '4chan'). Su estudio muestra que los memes constituyen un dispositivo comunicativo particularmente poderoso en la difusión del racismo en entornos digitales, debido al uso de la polisemia, el humor y las referencias culturales, lo que permite subvertir los mecanismos que habitualmente regulan y sancionan las expresiones abiertamente racistas.

Desde la perspectiva de la comunicación y las ciencias sociales, Croucher et al. (2020) estudian cómo, durante la pandemia de COVID-19, la exposición a narrativas mediáticas y discursos circulantes en redes sociales se asocia con un incremento de percepciones de amenaza y actitudes de prejuicio hacia la población asiática, especialmente en el contexto estadounidense. En particular, señalan que la interacción entre el uso de redes sociales y la percepción de su credibilidad contribuye a la construcción de representaciones negativas sobre la comunidad china, reforzando tanto amenazas simbólicas como reales vinculadas a su estigmatización social.

Por su parte, Wang y Catalano (2023) analizan cómo el racismo hacia los asiáticos en redes sociales se articula a partir de la culpabilización de China por la pandemia, el uso del humor para encubrir discursos racistas y la alusión a supuestas diferencias culturales —como las prácticas alimentarias— que refuerzan estereotipos. Además, los autores destacan la negación frecuente del carácter racista del término 'virus chino', lo que contribuye a normalizar y reproducir el sentimiento antiasiático en línea. A través de discursos discriminatorios, ridiculizantes o que infunden miedo, los grupos racistas refuerzan la solidaridad interna y consolidan colectivamente este sentimiento de antipatía hacia la comunidad asiática (Wang y Catalano, 2023).

Asimismo, Ghenai et al. (2025) sostienen que los usuarios que difunden discursos de odio hacia los asiáticos tienden a mostrar patrones lingüísticos y emocionales distintivos, marcados por una mayor presencia de ira, ansiedad y emociones negativas. Este tipo de discurso, centrado en referencias al poder, el riesgo o la muerte, refleja procesos de deshumanización y prejuicio hacia los otros (Ghenai et al., 2025). Además, el uso frecuente de pronombres en tercera persona, junto con insultos y vocabulario ofensivo o vulgar, contribuye a percibir a los demás como entidades abstractas en lugar de individuos, intensificando el distanciamiento y la agresividad, y favoreciendo la circulación de contenidos hostiles (Ghenai et al., 2025). Finalmente, estos discursos tienden a articularse de manera coherente y cohesiva, lo que facilita la difusión de narrativas dañinas y refuerza la dinámica colectiva de indignación moral que impulsa la propagación del odio en línea (Ghenai et al., 2025).

En el ámbito hispanohablante, diversos estudios han abordado el racismo antichino en redes sociales durante la pandemia de COVID-19 desde diferentes perspectivas analíticas. Valle De Frutos (2024) propone una distinción analítica entre discurso de odio y discurso ofensivo en el contexto de la pandemia de COVID-19 aplicada a la población china. En su análisis, el discurso de odio presenta una frecuencia claramente superior (47%) en comparación con el discurso ofensivo (9%). En términos generales, el discurso de odio se caracteriza por una forma de rechazo implícito y latente vinculada a la construcción de alteridades culturales, influida por la agenda mediática y política en su configuración y circulación. Por su parte, el discurso ofensivo se manifiesta mediante expresiones directas de hostilidad, insulto o amenaza, orientadas a la desvalorización de la identidad del grupo a través de ataques a sus valores comunitarios y a la sensibilidad colectiva.

Desde una perspectiva socio-discursiva, Huertas-Bailén y Peres-Neto (2023) evidencian que las experiencias de racismo antichino en redes sociales pueden tener efectos directos en la conducta digital de la población afectada, manifestándose en estrategias de evitación y retraimiento de la actividad en línea. Asimismo, Huang (2024) señala que el aumento del racismo hacia la población asiática durante la pandemia de COVID-19 se relaciona con la persistencia histórica de estereotipos que

han contribuido a la construcción de su alteridad. En particular, argumenta que la representación de las personas asiáticas como portadoras de enfermedad tiene antecedentes en discursos médicos del siglo XIX, que participaron en la configuración de su estigmatización social. Durante la pandemia, este proceso de racialización se vio reforzado por la circulación de narrativas mediáticas y digitales, así como por el papel de las redes sociales en la amplificación del discurso de odio y la violencia simbólica (Huang, 2024).

En conjunto, la literatura reciente identifica varios ejes analíticos en el estudio del racismo antiasiático en redes sociales durante la pandemia de COVID-19, destacando la construcción discursiva de la alteridad, el continuo entre formas implícitas y explícitas de racismo, el papel de las plataformas digitales en la circulación del discurso y la creciente atención a su dimensión multimodal y afectiva.

3. Metodología

La metodología empleada en este trabajo es de carácter cualitativo e incorpora procedimientos de descripción e interpretación. El enfoque teórico se enmarca en el Análisis Crítico del Discurso (ACD), integrando además algunos conceptos del Análisis del Discurso de origen francés, en particular las nociones de nominación y memoria.

En cuanto al corpus, se trabajó con un corpus cerrado compuesto por 118 textos provenientes de dos redes sociales, Twitter y Facebook: 77 del primero y 41 del segundo, producidos en contextos hispanohablantes vinculados principalmente a España y América Latina. La elección de estas plataformas se justifica por su alta circulación de discursos públicos durante la pandemia de COVID-19 y por su relevancia en la difusión de contenidos políticos y sociales. El tamaño del corpus no responde a criterios de representatividad estadística, propios de enfoques cuantitativos, sino a la configuración de un corpus cualitativo orientado por criterios de relevancia discursiva y recurrencia semántica. En este sentido, los 118 textos seleccionados ofrecen un corpus pertinente para identificar patrones recurrentes de construcción discursiva del racismo en el contexto analizado.

La selección del corpus se basó en cuatro criterios: temático, lingüístico, de género discursivo e histórico. En cuanto al criterio temático, se consideraron textos que manifestaban referencias negativas hacia la población china en el contexto de la pandemia de COVID-19, identificados mediante palabras clave como ‘chinos’, ‘virus’, ‘coronavirus’ y ‘pandemia’, así como sus variantes y formas relacionadas. Respecto al criterio lingüístico, se seleccionaron exclusivamente publicaciones y comentarios en español.

En relación con el género discursivo, se centró en publicaciones de redes sociales, específicamente tuits y comentarios de Facebook. Para garantizar la diversidad de voces, se seleccionó solo una publicación por usuario, priorizando textos originales y evitando repeticiones o redundancias. Finalmente, el criterio histórico delimitó la selección de textos al periodo comprendido entre enero de 2020 y diciembre de 2021. Esta delimitación toma como referencia dos hitos en la evolución del tratamiento mediático de la pandemia: el inicio de la cobertura informativa del brote en Wuhan (Lazcano y Pérez, 2020) y la posterior reorientación del discurso mediático en España y América Latina, reflejada en la creciente atención prestada a la vacunación y a la adaptación a una nueva normalidad (Álvarez, 2021; Cañas, 2021).

La recolección de los datos se realizó mediante búsquedas manuales en los motores de búsqueda internos de las plataformas seleccionadas, utilizando las palabras clave y el periodo temporal previamente descritos. Dado el volumen de resultados obtenidos, se implementó un proceso de filtrado manual progresivo basado en los criterios de inclusión establecidos, que incluyó: (i) la eliminación de resultados irrelevantes o no relacionados con el fenómeno estudiado, (ii) la exclusión de publicaciones duplicadas, y (iii) la selección final de los textos con mayor pertinencia léxico-semántica, sintáctica y discursiva, en tanto representativos de los patrones de construcción del racismo en el discurso digital. El corpus final quedó conformado por las publicaciones seleccionadas tras el proceso de filtrado descrito.

En términos éticos, dado que los datos analizados provienen de espacios digitales de acceso público, los nombres de usuario han sido anonimizados con el fin de preservar la confidencialidad de los autores, en conformidad con los principios de la investigación en entornos digitales. Por esta razón, en el análisis no se incluyen referencias que permitan identificar a los usuarios. Los textos han sido codificados como TW (Twitter) y FB (Facebook), seguidos de un número identificador para su análisis. Asimismo, debido a que los datos han sido transcritos en el presente artículo, se elaboró un archivo complementario[1] que contiene los enlaces de acceso a los contenidos originales en sus respectivas plataformas digitales. Este material se pone a disposición con el fin de garantizar la trazabilidad y la verificabilidad del corpus analizado.

El análisis del corpus se realizó de manera manual, es decir, sin el uso de software especializado, mediante la revisión individual de cada texto. Los datos significativos extraídos fueron organizados en categorías semánticas que agrupan las designaciones de 'chinos' y sus elementos cotextuales. Estas categorías no fueron definidas a priori, sino que emergieron del análisis recurrente de los datos del corpus. De forma

1. El archivo complementario contiene el corpus completo (118 textos codificados como TW/FB), junto con los enlaces de acceso a las publicaciones originales correspondientes. Disponible en acceso abierto: https://drive.google.com/drive/folders/1CR6iTdgEx6-QED3IuLEhIQseK3ND6313?usp=drive_link.

más específica, se identificaron cuatro ejes temáticos recurrentes: los chinos como 'dueños del virus', los chinos como 'productores de bienes de baja calidad', los chinos como 'una amenaza comunista' y los chinos como 'portadores de costumbres antihigiénicas'. La selección de estas categorías semánticas se fundamenta en un criterio semántico, que consiste en relevar los rasgos comunes o reiterados en el corpus y agruparlos bajo proposiciones generales que integren dichos elementos frecuentes. Este procedimiento ha sido aplicado en diversas investigaciones en el campo del Análisis del Discurso (Aguilera y Segovia, 2025; Henríquez y Segovia, 2024; Herrera et al., 2022; Segovia et al., 2019; Zaslavsky, 2006, entre otros).

Estos cuatro ejes temáticos pueden agruparse en torno a dos perspectivas teóricas del 'racismo cultural': la propuesta por Balibar y Wallerstein (1991) y la desarrollada por De la Cadena (1998, 2004). Su análisis se llevará a cabo a partir de estrategias discursivas como la nominación, el uso de pronombres ('nosotros' versus 'ellos'), la predicación, la adjetivación y las expresiones metafóricas (Reisigl & Wodak, 2005; Soler, 2019; Van Dijk, 2005; Vargas, 2016), tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1

Matriz metodológica de análisis

Ejes temáticos	Dimensiones (racismo cultural)	Estrategias discursivas
Los chinos como 'dueños del virus'	Amenaza de contaminación, invasión (Balibar y Wallerstein, 1991)	Nominación, pronombres, predicación, adjetivación, metáforas (Reisigl & Wodak, 2005; Van Dijk, 2005; Vargas, 2016; Soler, 2019)
Los chinos como 'productores de bienes de baja calidad'	Prácticas sociales, costumbres (De la Cadena, 1998, 2004)	
Los chinos como 'una amenaza comunista'	Incompatibilidad, amenaza de contaminación, invasión (Balibar y Wallerstein, 1991)	
Los chinos como 'portadores de costumbres antihigiénicas'	Prácticas culturales, costumbres cotidianas (De la Cadena, 1998, 2004)	

Como se observa en la tabla, por una parte, la categoría 'los chinos como dueños del virus' reproduce la lógica de la contaminación y del peligro sanitario como amenaza dirigida al propio grupo. De manera complementaria, la representación de 'los chinos como una amenaza comunista' culturaliza la ideología política, presentándola como un rasgo inherente de una colectividad nacional considerada incompatible y potencialmente peligrosa, en cuanto se concibe como capaz de contaminar o invadir 'nuestros' valores, tal como lo señalan Balibar y Wallerstein (1991). Por otra parte,

las categorías semánticas relativas a la supuesta baja calidad de los productos chinos y a las prácticas alimenticias consideradas antihigiénicas se inscriben también en el racismo cultural, en este caso en la línea planteada por De la Cadena (1998, 2004), al centrarse en prácticas sociales, costumbres y valores atribuidos a la cultura.

4. Análisis del corpus por categorías semánticas

4.1 Los chinos como 'dueños del virus'

Los ejemplos (1) al (5) ilustran cómo los enunciados de redes sociales utilizan diversos recursos lingüísticos y retóricos para construir una relación de pertenencia entre la población china y el COVID-19, reforzando la idea de que 'los chinos son dueños del virus'.

> (1) […] "Los chinos tienen el virus de la corona. Hay que cuidarse" (TW30, 3 de febrero de 2021)[2].
>
> (2) El virus Chino, empezó en China. Los chinos lo ocultaron. Los chinos los exportaron. El mundo se contaminó de virus chino... […] (TW10, 23 de marzo de 2020).
>
> (3) Ahora sacan variantes brasileña y no es así se llama virus chino hecho en china por los malditos chinos jodiendo el mundo me explico (TW19, 16 de marzo de 2021).
>
> (4) El mundo debe tener presente que todas las variantes del virus-chino son CHINOS (TW33, 26 de marzo de 2021).
>
> (5) Venezuela es el único país del mundo donde los casos de coronavirus son: comunitarios, importados, no importados, colombianos, brasileños... el coño de su madre son chinos todos... el virus es chino (TW68, 25 de julio de 2020).

En (1), el uso del verbo posesivo 'tener' configura una vinculación directa entre los chinos y el virus, como se evidencia en la oración 'los chinos tienen el virus de la corona'. En (2) y (3) se observa un patrón discursivo recurrente en el corpus: el empleo de verbos con carga semántica negativa en los que 'los chinos' ocupa sistemáticamente la posición de agente verbal, lo que permite atribuirles culpa y autoría. En (2), verbos como 'ocultar' y 'exportar' atribuyen a los chinos la posesión y difusión intencional del virus. En (3), el verbo 'hacer' sugiere una fabricación deliberada del virus, enfatizando su supuesta autoría. Asimismo, el verbo 'joder', por su registro coloquial e insultante, introduce una relación agentiva en la que 'los chinos' aparecen como responsables del

2. Cada extracto del artículo fue transcrito de forma fiel a su fuente original, conservando tanto la grafía como los posibles errores ortográficos presentes en el texto fuente.

daño global. Cabe destacar que, aunque 'exportar' y 'hecho en China' poseen un significado originalmente neutro en el ámbito del comercio internacional, en este contexto adquieren una connotación negativa al emplearse como metáforas comerciales.

Entre (2) y (4), se identifica una construcción recurrente: el sintagma nominal 'virus chino'. Desde el punto de vista gramatical, el adjetivo 'chino' funciona como adjetivo relacional (RAE, 2010), esencializando lo 'chino' como una propiedad inherente del virus y estableciendo así una relación de pertenencia entre los chinos y el virus. En (3), se observa el uso de una negación polémica (Ducrot, 1980) mediante la expresión 'no es así', que permite la emergencia de un contradiscurso —el que denomina la variante como 'brasileña'— y se orienta a refutarlo. Esta estrategia no solo genera un conflicto por la nominación, sino que además reafirma la relación de identificación entre el virus y los chinos, al sustituir el nombre rechazado por otro ('virus chino').

Asimismo, se aprecia un patrón relevante en el corpus: el uso reiterado del verbo copulativo 'ser', como se muestra en (4) y (5) —'el coño de su madre son chinos todos... el virus es chino', 'las variantes son chinas'. Este verbo no denota una acción verbal explícita, sino que expresa un estado o una cualidad (RAE, 2010), estableciendo de manera esencialista la relación entre chinos y virus. Es decir, el virus no solo se atribuye a los chinos, sino que se identifica con ellos. Por último, se observa también el uso de insultos como patrón discursivo, además del verbo analizado 'joder', tales como 'los malditos chinos' y 'el coño de su madre'. Estas expresiones refuerzan emocionalmente la asociación entre chinos y virus, dotándola de una carga de desprecio, odio y deshumanización.

4.2 Los chinos como 'productores de bienes de baja calidad'

En esta categoría, en primer lugar, se identifican diversos recursos lingüísticos y discursivos que refuerzan la asociación entre la identidad china y la producción defectuosa o dañina de productos médicos utilizados durante la pandemia, como se evidencia en los ejemplos (6) y (10). Asimismo, en los ejemplos (7) a (9) se advierte un desplazamiento de sentido (Escandell, 2007) que transfiere la noción de producción industrial al ámbito sanitario, como si el COVID-19 se concibiera como un producto comercial.

> (6) Ellos son unos corruptos y siempre vendiendo cosas de mala calidad, se fueran correctos con sus productos les iría muy bien (FB7, 8 de julio de 2020).
>
> (7) el richard! veni a casa come un asao culiao que si no t moriste hasta ahora no t va a matar un virus chino, que todos sabemos q lo chino es de baja calidad (TW13, 27 de julio de 2020).
>
> (8) Lo único que han fabricado los chinos, que ha durado, ha sido el virus

chino (TW70, 5 de mayo de 2021).

(9) Desgraciados chinos todo lo hacen de mala calidad, imperfecto e ineficiente, pero el hdp virus si les quedo bien hecho. Jodieron el mundo por cochinos. (TW66, 13 de abril de 2020).

(10) No solo tiraron el virus, pero también crearon una vacuna para despistar el mundo, que NO SIRVE, sino para MATAR MAS, seres humanos. Son unos DEMONIOS, que desean limpiar el mundo y apoderarsen de el mundo entero (FB16, 16 de octubre de 2020).

En primer lugar, en los ejemplos (6), (7), (8) y (10) se advierte el uso recurrente del verbo copulativo 'ser', cuyo propósito es establecer una relación esencialista entre 'los chinos' o 'lo chino' y expresiones con connotaciones negativas, tales como 'unos corruptos', 'unos demonios' o 'de baja calidad', mediante las cuales se naturalizan la corrupción, la maldad y la ineficiencia como cualidades inherentes al grupo.

Asimismo, es relevante señalar la posición agentiva que ocupa 'chinos' y sus correferentes de manera sistemática, como se evidencia en (6), (8), (9) y (10). En estos ejemplos se observan verbos que expresan acciones de producción y comercialización de bienes de mala calidad, tales como 'hacer', 'fabricar', 'crear' y 'vender', así como verbos que implican propagación o destrucción intencional, como 'joder', 'tirar', 'despistar', 'matar', 'desear limpiar' y 'apoderarse'. A través de estos verbos, los enunciadores construyen a los chinos como agentes irresponsables y malignos.

Desde el punto de vista retórico, destaca el uso abundante de metáforas. En (7), (8) y (9) se identifica una metáfora de la producción, en la que el 'virus chino' se conceptualiza como un producto manufacturado al que se le puede atribuir una evaluación de calidad, como evidencian las expresiones 'mala calidad', 'ha durado' y 'bien hecho'. Cabe destacar que en (8) y (9) se observa un uso irónico-discursivo que establece una tensión entre la supuesta baja calidad atribuida a los productos chinos y la representación del virus como el único 'producto' exitoso. Este recurso no solo introduce una valoración implícita, sino que refuerza la asociación entre la noción de producción defectuosa y la caracterización del virus, contribuyendo a la (re)producción del estereotipo que vincula lo chino con la baja calidad manufacturera.

Por su parte, en (10) se advierten recursos metafóricos significativos en el uso del predicado 'tirar el virus' y del sustantivo 'demonios' para referirse a los chinos. El primero activa una metáfora de tipo militar, en la que el virus se representa como un arma arrojada deliberadamente, transformando así una entidad biológica en un acto de agresión intencional. La expresión 'demonios', por su parte, moviliza una metáfora de deshumanización al situar a la población china fuera del ámbito de lo humano, lo cual contribuye a legitimar discursos racistas.

Además, la presencia de insultos y vulgarismos como 'cochinos', 'hdp', 'demonios' y 'los desgraciados chinos' refuerza la dimensión emocional del racismo, introduciendo

una deshumanización que convierte a los chinos en agentes del mal. Finalmente, el enunciado 'si fueran correctos con sus productos les iría muy bien', presente en (6), recurre a la presuposición como estrategia de naturalización del prejuicio y del racismo, al implicar que los chinos no son correctos, y activa simultáneamente una forma de culpabilización indirecta hacia la población china.

4.3 Los chinos como 'una amenaza comunista'

Los textos agrupados en esta categoría activan conceptos históricos negativos asociados al término 'comunista', los cuales se inscriben en lo que Moirand (2018) denomina 'dominio de memoria' y remiten a la época de la Guerra Fría (Loaeza, 2013; López, 2023). Estos conceptos son: la catástrofe, activada por el evento concreto 'Chernóbil' en (11); la dictadura, en (12); y la maldad y la matanza, en (13), (14) y (15). En conjunto, todas estas referencias contribuyen a configurar el eje central de la categoría semántica 'amenaza comunista' en el contexto de la pandemia.

> (11) Este maldito virus, generado en un país comunista, se suma a las catástrofes causadas por esa ideología perversa Igual que en Chernobyl, la falta de Libertades hizo que se ocultase información esencial Los comunistas chinos son responsables de lo que estamos pasando (TW17, 19 de abril de 2020).
>
> (12) Y el virus nació en la República popular de China cuyo sistema político es una dictadura COMUNISTA. Esas de las que tanto usted admira. Estos chinos fueron ineficientes y negligentes a la hora de detener el virus. Sabían el peligro y aún así maquillaron los datos (TW44, 14 de mayo de 2020).
>
> (13) Los socialistas (comunistas) son tan perversos que contaminaron al mundo con su virus y se llevaron millones de vidas con él, al tiempo que arruinaron la economía mundial.....[…] (TW29, 21 de noviembre de 2020).
>
> (14) Los comunistas lanzaron un virus, provocaron una pandemia, mataron a 4.000.000 de personas y aun así tienen el descaro de denunciar al Capitalismo por no donarles vacunas. Convenzámonos que el comunismo debe desaparecer, no se puede seguir avalando tanta maldad y destrucción (TW3, 4 de junio de 2021).
>
> (15) Y los comunistas siguen matando a millones de personas […] (TW12, 3 de abril de 2020).

En los ejemplos (11) a (13) se observa el uso reiterado del verbo copulativo 'ser', mediante el cual se esencializan características con carga semántica negativa atribuidas a los chinos, presentándolas como cualidades inherentes y permanentes. Esto se evidencia en expresiones como 'son responsables' (11), 'fueron ineficientes y negli-

gentes' (12) y 'son tan perversos' (13).

Asimismo, en los ejemplos (12) a (15), 'los chinos' y sus designaciones ocupan sistemáticamente la posición agentiva, asociada a verbos con fuerte carga negativa, tales como 'maquillar los datos', 'contaminar al mundo', 'llevarse millones de vidas', 'arruinar la economía mundial', 'crear el virus', 'lanzar un virus', 'provocar una pandemia', 'matar a 4.000.000 de personas' y 'siguen matando a millones de personas'. Este uso reiterado permite construir la figura de un agente totalizante, peligroso y moralmente corrupto, capaz de manipular, contaminar y destruir al mundo entero. Cabe destacar que el verbo 'contaminar' funciona aquí como una metáfora de tipo biológico, en la que el agente 'los socialistas' se representa como una amenaza tóxica que trasciende su dimensión ideológica. Esta metáfora activa asociaciones semánticas vinculadas a la enfermedad, la suciedad y el peligro biológico, contribuyendo así a procesos de deshumanización, culpabilización y exclusión de la población china.

Resulta relevante el uso del determinante posesivo 'su virus' en (13), expresión que aparece con frecuencia en el corpus y que implica no solo pertenencia, sino también autoría y responsabilidad directa. En conjunto, estos tres recursos —el uso del verbo 'ser', la asignación de la posición agentiva y la posesión mediante determinantes— configuran un mecanismo de culpabilización hacia la población china, favoreciendo la naturalización del racismo discursivo.

4.4 Los chinos como 'portadores de costumbres antihigiénicas'

Esta categoría semántica agrupa enunciados que construyen la identidad china a partir de su asociación con prácticas culinarias representadas como sucias, primitivas o incompatibles con los estándares occidentales de higiene.

> (16) No comer en restaurante chinos. Asco. Ratas, murciélagos, perros y gatos. Buen apetito (TW51, 23 de abril de 2020).
>
> (17) Chinos sucios. Comen cualquier animalito que camina. Ahora estamos todos encerrados con riesgo de vida por culpa de ellos. Mentirosos no dan la sifra de muertos (TW11, 2 de abril de 2020).
>
> (18) Amigo directamente y no es tu culpa pero la cultura culinaria de tus país es asquerosa y nada higiénica ... NO ESTAMOS EN UNA GUERRA y no hay escasez de comida para q en la China se consuma semejante suciedad además de ser poco humano consumir esos animales... (TW22, 20 de marzo de 2020).
>
> (19) Confirmaron que el #Coronavirus que causó la epidemia en #Wuhan se produjo por tomar sopa de murciélago, animal con más de 60 tipos de virus. Chinos Hijueputas pueden tomar una sopa como la gente normal? de pollo o garbanzos y así no originas una puta pandemia (TW65, 24 de enero

de 2020).

(20) Primero se comen un murciélago y expanden el virus y luego los chinos lazis nos llaman fascistas. […] (TW35, 4 de mayo de 2020).

En los extractos (16) a (20) resulta relevante el desplazamiento del objeto del discurso: mientras que en (16) y (18) el rechazo se dirige explícitamente hacia las comidas chinas —descritas como 'asco' o 'nada higiénica'—, en (17), (19) y (20) dicho rechazo se transfiere directamente a los individuos, mediante construcciones insultantes como 'chinos sucios' y 'chinos hijos de puta'. Este cambio evidencia una forma de racismo más explícita y frontal, desprovista de atenuantes o eufemismos.

En (16) se observa un recurso relevante: la modalidad deóntica, que aparece de manera recurrente en el corpus, como también se advierte en (4) y (14). En este ejemplo, se enuncia una tesis formulada en dicha modalidad —'no comer en restaurantes chinos'—, que expresa una obligación o mandato. Esta tesis se sustenta mediante una serie de argumentos: los ingredientes de la comida china incluirían animales considerados exóticos o inusuales —'perros, gatos, ratas, murciélagos'—, los cuales son calificados como un 'asco'. El enunciado se complementa con la fórmula de cortesía 'buen apetito', utilizada aquí de forma irónica. Es decir, la intención comunicativa de enfatizar que la comida china es repulsiva y no debe consumirse contrasta con la forma lingüística, una expresión ritualizada de cortesía previa a una comida.

En el extracto (17), el uso de la primera persona del plural ('estamos todos') junto con la tercera persona del plural ('ellos') configura una construcción explícita de oposición 'nosotros versus ellos' (Van Dijk, 2005). Esta polarización difiere de lo observado en la mayoría de los ejemplos del corpus, en que el pronombre 'nosotros' aparece de forma implícita. En el caso de (17), la dicotomía construida busca legitimar el sentimiento de odio al posicionar al colectivo del enunciatario como víctima ('nosotros, encerrados y en riesgo de vida') y al grupo externo ('ellos', los chinos) como responsable directo del daño. Esta estrategia de atribución refuerza la culpabilización del otro y contribuye a la reproducción del racismo y del odio.

En el extracto (18), el enunciado se introduce mediante el vocativo 'amigo' y la expresión 'no es tu culpa', lo que configura un tono discursivo aparentemente cordial y empático. No obstante, este marco relacional contrasta con una valoración abiertamente negativa de las costumbres alimentarias chinas, calificadas como 'asquerosa' y 'nada higiénica'. En este ejemplo, la afirmación 'NO ESTAMOS EN UNA GUERRA' funciona como una negación polémica (Ducrot, 1980), que activa un contradiscurso sustentado en la representación social de la guerra como un escenario que justificaría determinadas prácticas de supervivencia. Así, al rechazar dicha situación, el enunciador deslegitima los hábitos alimentarios atribuidos a la población china y refuerza su estigmatización mediante una lógica argumentativa que apela a un retorno a la

normalidad.

Asimismo, destaca el uso de mayúsculas en la expresión 'NO ESTAMOS EN UNA GUERRA', recurso que puede interpretarse como una estrategia de intensificación (Reisigl y Wodak, 2005) y que se observa de manera reiterada en el corpus, como en (3), (10) y (12). En este caso, la mayúscula contribuye a maximizar la fuerza ilocutiva de la negación y a subrayar la pretendida legitimidad del argumento del enunciador.

5. Discusión de los resultados

A partir de los análisis y reflexiones desarrollados fue posible identificar en el corpus la construcción de un racismo cultural hacia la población china, manifestado a través de un estilo lingüístico particular, así como mediante diversos mecanismos y estrategias discursivas. Estos recursos configuran, en numerosos casos, patrones recurrentes de representación que permiten establecer un diálogo con los descritos en la literatura sobre el discurso de odio y el racismo discursivo dentro del marco teórico adoptado.

En cuanto al estilo lingüístico del corpus, este se caracteriza por la informalidad, la permeabilidad, el uso de expresiones agresivas, construcciones insultantes y vocabulario ofensivo o vulgar cargado de emoción, así como por un tono emocional directo y un discurso ridiculizante que infunde miedo. Estas características coinciden con los hallazgos de ElSherief et al. (2018), Wang y Catalano (2023) y Ghenai et al. (2025). En relación con los mecanismos discursivos observados, se evidencian procesos de generalización y atribución colectiva —mediante expresiones como 'los chinos'—, así como fenómenos de culpabilización y deshumanización, en línea con lo propuesto por He et al. (2021), Wang y Catalano (2023) y Ghenai et al. (2025).

En lo que respecta a las estrategias discursivas identificadas, destacan, en primer lugar, las formas de nominación descalificativa dirigidas hacia la población china —por ejemplo, 'chinos sucios', 'mentirosos', 'desgraciados chinos', 'chinos hijos de puta'—, las cuales contribuyen a la construcción de un discurso de odio explícito. En segundo lugar, se observa la predicación negativa, consistente en la atribución de acciones con carga semántica desfavorable, tales como destruir, mentir, asesinar, fabricar o propagar intencionadamente el virus. A ello se suma la adjetivación con valor peyorativo, representada por términos como 'cochino', 'pinche' o 'maldito'.

Por otra parte, se identifican recursos de oposición pronominal, articulados a partir del esquema 'nosotros versus ellos (los chinos)'. Cabe destacar, además, el predominio del uso de la tercera persona ('ellos') en la configuración de dicha oposición, mientras que el pronombre 'nosotros' permanece implícito, lo que concuerda con las observaciones de Ghenai et al. (2025). Finalmente, se observa el uso de metáforas peyorativas que refuerzan la representación negativa del grupo. Entre estas últimas, se reconocen la metáfora de la producción (el virus concebido como un producto

chino), la metáfora comercial (activada por el verbo 'exportar'), la metáfora biológica (presente en el verbo 'contaminar'), la metáfora militar (en expresiones como 'tirar el virus') y la metáfora de deshumanización (mediante términos como 'demonios'). En conjunto, estas estrategias discursivas —que incluyen la nominación, la predicación, la adjetivación, la oposición pronominal y el uso de metáforas— coinciden con los hallazgos descritos por Reisigl y Wodak (2005), Van Dijk (2005), Vargas (2016) y Soler (2019).

Más allá de confirmar hallazgos previos, este estudio evidencia la complejidad de la construcción del racismo cultural hacia la población china durante la pandemia. En primer lugar, además del uso reiterado de la predicación verbal señalado por Soler (2019), centrado en las acciones negativas atribuidas a los agentes, en el corpus se observa también un uso sistemático de la predicación nominal, realizada mediante el verbo copulativo 'ser'. Este recurso permite atribuir características con carga semántica negativa —como 'perverso', 'ineficientes', 'negligentes', 'de baja calidad' o 'corrupto'— como si se tratara de propiedades inherentes e inmutables de toda la población china.

En segundo lugar, se advierte el alto uso de la construcción nominal 'virus chino', en la que el adjetivo 'chino' —que en principio posee un sentido neutro, distinto de la adjetivación con carga semántica negativa descrita por Soler (2019)— funciona aquí como un adjetivo relacional que opera como marcador de propiedad, estableciendo una relación fija y naturalizada entre el virus y la identidad china. Este proceso contribuye a una representación racista y esencialista del otro.

En tercer lugar, el análisis muestra que la construcción del insulto opera en distintos niveles gramaticales: verbales ('joder'), nominales ('asco', 'hijo de puta', 'demonios') y adjetivales ('desgraciados', 'cochinos'). Además, más allá del nivel de la lengua, en el nivel enunciativo se reiteran dos recursos: la modalidad deóntica y la negación polémica. El primero actúa como un dispositivo que impone una obligación moral o ideológica, situando a los chinos como un 'otro' responsable, mientras que el segundo permite desmentir el contradiscurso para naturalizar y legitimar el sentimiento antichino. Por otra parte, en el nivel gráfico, el uso de mayúsculas opera como una estrategia de intensificación que incrementa la fuerza ilocutiva del enunciado y presenta la postura del hablante como evidente, reforzando así la percepción de amenaza

atribuida a la población china.

6. Conclusiones y comentarios generales

En el presente artículo se evidencia que las redes sociales analizadas establecen relaciones de sentido entre la población china y conceptos con carga semántica negativa, tales como 'dueños del virus', 'productores de bienes de baja calidad', 'portadores de costumbres antihigiénicas' y 'una amenaza comunista'. Estas asociaciones se manifiestan en las cuatro categorías semánticas identificadas, construidas a partir de una serie de estrategias discursivas y recursos lingüísticos sistemáticos. En este sentido, como se ha podido observar, el papel de la nominación (Détrie et al., 2017; Reisigl y Wodak, 2005) resulta fundamental en la construcción discursiva del racismo, en tanto no se limita a designar o categorizar a un grupo humano, sino que también orienta su interpretación al vincularlo con elementos cotextuales cargados negativamente. En este marco, la teoría de la memoria (Moirand, 2018) cumple un rol central, al activar representaciones ideológicas negativas asociadas al término 'comunista', lo que otorga a esta construcción una dimensión política, además de las dimensiones sanitaria, cultural y social.

Sumado a ello, se advierte que esta representación negativa identificada en el corpus se inscribe en el denominado 'nuevo racismo' o 'racismo cultural' (Balibar y Wallerstein, 1991; De la Cadena, 1998, 2004; Van Dijk, 2005). Es decir, una forma de racismo sutil y naturalizado que ya no se fundamenta exclusivamente en criterios biológicos o fenotípicos, sino que se desplaza hacia las diferencias en las prácticas culturales, sociales, costumbres y valores, los cuales operan como marcadores de alteridad, exclusión, amenaza y contaminación (Balibar y Wallerstein, 1991; De la Cadena, 1998, 2004; Van Dijk, 2005).

Cabe destacar que la representación negativa de la población china evidenciada en el corpus no surge como una imagen actualizada, sino que se enmarca en procesos históricos preestablecidos. Así, la imagen de 'dueños del virus' se vincula con el uso histórico del lenguaje de las enfermedades asociado al pueblo chino, como en la expresión 'fiebre amarilla' (Wilson, 2020); la de 'productores de bienes de baja calidad' corresponde a un estereotipo preexistente sobre los productos hechos en China (Zúñiga, 2024); la de 'portadores de costumbres antihigiénicas' se relaciona con valoraciones negativas o exotizantes sobre la comida china (Wille, 2020); y la de 'una amenaza comunista' remite a la representación heredada de la Guerra Fría (Loaeza, 2013; López, 2023).

Finalmente, es importante señalar algunas consideraciones relativas tanto a las limitaciones del estudio como al alcance de sus hallazgos. El corpus analizado, compuesto por 118 textos, constituye un conjunto delimitado construido a partir de criterios cualitativos de relevancia discursiva y recurrencia semántica, cuyo propósito no es ofrecer una representación exhaustiva del racismo en redes sociales durante

la pandemia de COVID-19, sino funcionar como un corpus analítico orientado a la identificación de mecanismos recurrentes de construcción discursiva en un contexto específico.

En este marco, futuras investigaciones podrían ampliar el corpus e incorporar herramientas de la lingüística de corpus, con el fin de complementar el análisis cualitativo mediante la exploración sistemática de frecuencias, coocurrencias y regularidades léxico-semánticas. Ello permitiría identificar con mayor precisión las asociaciones recurrentes entre determinados referentes, denominaciones, atributos evaluativos y otros recursos léxico-discursivos empleados en la construcción del racismo, así como contrastar la estabilidad y variación de los patrones discursivos observados en este estudio.

Financiamiento

Este trabajo contó con el financiamiento de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ANID), a través de la Beca de Doctorado Nacional 21250923.

Conflicto de interés

Los autores declaran no tener conflicto de interés.

Contribución de los autores

Yifei Wu: Conceptualización, Curación de datos, Análisis formal, Investigación, Metodología, Escritura – borrador original, Escritura – revisión y edición.

Pablo Segovia Lacoste: Conceptualización, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Escritura – borrador original, Escritura – revisión y edición.

Marco Contreras Castro: Conceptualización, Investigación, Metodología, Supervisión, Validación, Escritura – borrador original, Escritura – revisión y edición.

Sobre los autores

Yifei Wu es licenciado en Filología Hispánica por la Universidad Normal de Harbin (China), magíster en Lingüística Aplicada y candidato a doctor en Lingüística por la Universidad de Concepción (Chile). Su línea de investigación se centra en el análisis del discurso mediático. Correo electrónico: ywu2019@udec.cl.
https://orcid.org/0009-0004-8765-3617

Pablo Segovia Lacoste es doctor en Ciencias del Lenguaje por la Université Sorbonne Paris Nord. Desde 2016 se desempeña como docente e investigador en el Departamento de Español de la Facultad de Humanidades y Arte de la Universidad de Concepción, donde dicta las asignaturas de Análisis del Discurso y Lingüística del Texto. Su línea de investigación es el análisis del discurso. Actualmente es responsable del proyecto Fondecyt Regular 1251565, titulado "Las construcciones de significado del término paz en la prensa en el marco del conflicto chileno-mapuche: negociaciones y tensiones discursivas". Correo electrónico: psegovia@udec.cl. https://orcid.org/0000-0001-9164-5223

Marco Contreras Castro es profesor de Castellano y Comunicación por la Universidad del Bío-Bío, magíster y doctor en Lingüística por la Universidad de Concepción. Actualmente, se desempeña como académico investigador en la Facultad de Comunicaciones y Artes de la Universidad de Las Américas, Chile. Las investigaciones, publicaciones y presentaciones se refieren al análisis del discurso en la oralidad desde el marco de la lingüística sistémico funcional. Dicta docencia en gramática española y análisis del discurso. Correo electrónico: mcontrerasc@udla.cl.
https://orcid.org/0000-0002-9508-546X

Referencias bibliográficas

Aguilera, N. & Segovia, P. (2025). "Nos vamos a convertir en Chilezuela": un análisis discursivo. *Revista Latinoamericana de Estudios del Discurso*, 25(2), 100-117. https://doi.org/10.35956/v.25.n2.2025.p.100-117.

Álvarez, Y. (16 de diciembre de 2021). A un año del inicio mundial de la vacunación contra el COVID-19. *Diario Libre*. https://www.diariolibre.com/actualidad/salud/a-un-ano-del-inicio-mundial-de-la-vacunacion-contra-el-covid-19-HA30302207?utm_source.

Balibar, E., & Wallerstein, I. (1991). *Raza, nación y clase*. Iepala.

Cantamutto, L. y Vela, C. (2020). Mensajes, publicaciones, comentarios y otros textos breves de la comunicación digital. *Tonos digital* 38, 1. https://portaldelaciencia.uva.es/documentos/61b997f18bc05f42e9386d2f.

Cañas, A. (14 de diciembre de 2021). ¿Cuánto tiempo tiene que pasar entre la segunda y la tercera dosis de cada vacuna COVID? *Diario AS*. https://as.com/diarioas/2021/12/14/actualidad/1639488705_686455.html?utm_source.

Croucher, S. M., Nguyen, T., & Rahmani, D. (2020). Prejudice toward Asian Americans in the COVID-19 pandemic: The effects of social media use in the United States. *Frontiers in Communication*, 5. https://doi.org/10.3389/fcomm.2020.00039.

Détrie, C., Siblot, P., Vérine, B., & Steuckardt, A. (2017). *Termes et concepts pour l'analyse du discours. Une approche praxématique*. H. Champion.

De la Cadena, M. (1998). El racismo silencioso y la superioridad de los intelectuales en el Perú. *Socialismo y Participación*, 83, 85 -109. https://cedoc.sisbib.unmsm.edu.pe/biblioteca-digital/revistas/socialismo-y-participacion/83.

De la Cadena, M. (2004). *Indígenas mestizos: raza y cultura en el Cusco*. IEP.

Ducrot, O. (1980). *Les échelles argumentatives*. Minuit.

ElSherief, M., Kulkarni, V., Nguyen, D., Wang, W. Y., & Belding, E. (2018). Hate lingo: A target-based linguistic analysis of hate speech in social media. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media, 12*(1), 42–51. https://doi.org/10.1609/icwsm.v12i1.15041.

Escandell, M. (2007). *Apuntes de semántica léxica*. UNED.

Ghenai, A., Noorian, Z., Moradisani, H., Abadeh, P., Erentzen, C., & Zarrinkalam, F. (2025). Exploring hate speech dynamics: The emotional, linguistic, and thematic impact on social media users. *Information Processing & Management*, 62(3), 104079. https://doi.org/10.1016/j.ipm.2025.104079.

He, B., Ziems, C., Soni, S., Ramakrishnan, N., Yang, D., & Kumar, S. (2021). Racism is a Virus: Anti-Asian Hate and Counterspeech in Social Media during the COVID-19 Crisis. P*roceedings of the 2021 IEEE/ACM International Conference on Advances in Social Networks Analysis and Mining*. https://doi.org/10.1145/3487351.3488324.

Henríquez, V., & Segovia, P. (2024). Movimiento estudiantil y la construcción discursiva del acontecimiento "telaraña" en la prensa chilena. *Boletín de Filología*, 59(2), 341-365. https://boletinfilologia.uchile.cl/index.php/BDF/article/view/77259.

Herrera, J., Segovia, P., & Pereira, D. (2022). Un símbolo de barbarie y de vergüenza. Predicaciones de la violencia en la prensa chilena oficialista a propósito del estallido social. *Estudios Filológicos*, (70), 139-160. https://doi.org/10.4067/s0071-17132022000200139.

Huang, H. (2024). Odiar es proteger: La respuesta inevitable al origen de una pandemia. Honors Theses. *Paper* 1436. https://digitalcommons.colby.edu/honorstheses/1436.

Huertas-Bailén, A., & Peres-Neto, L. (2023). Racismo en redes. El discurso de odio contra la comunidad china durante la pandemia de la covid-19. Espejo De Monografías *De Comunicación Social*, 19, 161–171. https://doi.org/10.52495/c12.emcs.19.p105.

Lazcano, P., & Pérez, C. (20 de enero de 2020). La peligrosa propagación del misterioso virus chino: ya hay tres muertos y cuatro países con infectados. *La Tercera*. https://www.latercera.com/que-pasa/noticia/la-peligrosa-propagacion-del-mis-

terioso-virus-chino/980151/.

Loaeza, S. (2013). Estados Unidos y la contención del comunismo en América Latina y en México. *Foro Internacional,* LIII (1), 5-56. https://repositorio.colmex.mx/concern/articles/p8418n73m?locale=en.

López, M. (2023). La radicalización de la lucha contra el comunismo en América Latina: el nacimiento de la Confederación Anticomunista Latinoamericana. *Dicere* 3, 62-73. https://doi.org/10.35830/dc.vi3.29.

Moirand, S. (2018). *Los discursos de la prensa diaria*. Prometeo Libros.

Real Academia Española (RAE). (2010). *Nueva gramática de la lengua español*. Espasa.

Reisigl, M., & Wodak, R. (2005). *Discourse and discrimination: Rhetoric's of antisemitism*. Routledge.

Segovia. P, Osorio. F, Aillon. M y Basulto, O. (2019). La construcción discursiva del acontecimiento "quema de iglesias" en el marco del conflicto mapuche: una mirada desde el Análisis del Discurso. *Boletín de Filología* 54 (2), 319-349. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-93032019000200319.

Soler, S. (2019). El discurso del racismo: estructuras y estrategias discursivas. *Colombian Applied Linguistics Journal*, 21(2), 194-207. https://doi.org/10.14483/22487085.13857.

Tahmasbi, F., Schild, L., Ling, C., Blackburn, J., Stringhini, G., Zhang, Y., & Zannettou, S. (2021). "*Go eat a bat, Chang!": On the Emergence of Sinophobic Behavior on Web Communities in the Face of COVID-19. In Proceedings of the Web Conference 2021 (WWW '21)*. https://doi.org/10.1145/3442381.3450024.

Valle De Frutos, S. (2024). Discurso de odio y ofensivo en la red social Twitter hacia el colectivo chino. Análisis de la sinofobia: del rechazo cultural encubierto al explícito. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones",* 17(1). https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/disertaciones/a.13347.

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Revista Anthropos: Huellas del conocimiento*, (186), 23–36.

Van Dijk, T. (2005). Nuevo racismo y noticias. Un enfoque discursivo. En Mary Nash, Núria Benach, & Rosa Tello (Eds). *Inmigración, género y espacios urbanos: los retos de la diversidad*, (pp. 33-56). Edicions Bellaterra.

Vargas, P. (2016). *Los indígenas en las Crónicas de indias: una aproximación a su comprensión desde los estudios críticos*. [Tesis doctoral]. Universidad distrital Francisco José de Caldas. https://repository.udistrital.edu.co/items/8c9f65d3-a5bc-4136-9a67-ee9104448fa4.

Wang, P. & Catalano, T. (2023). 'Chinese Virus': A critical discourse analysis of anti-Asian racist discourse during the COVID-19 pandemic. *Journal of Language and*

Discrimination. 7(1), 26–51. https://doi.org/10.1558/jld.23484.

Wille, G. (2 de abril de 2020). Coronavirus: qué esconde la "sopa de murciélago" a la que culpan por la pandemia. *La Nación*, https://www.lanacion.com.ar/sociedad/coronavirus-sopa-murcielago-china-pandemia-nid2350020/.

Wilson, B. (20 de abril de 2020). *Virtual Town Hall Examines Anti-Asian Racism*. GW today. https://gwtoday.gwu.edu/virtual-town-hall-examines-anti-asian-racism.

Wu, Y., & Wall, M. (2021). COVID-19 and viral anti-Asian racism: A multimodal critical discourse analysis of memes and the racialization of the COVID-19 pandemic. *Journal of Contemporary Chinese* Art, 8(2), 107–127. https://doi.org/10.1386/jcca_00040_1.

Yeung, J. (31 de enero de 2020). *As the coronavirus spreads, fear is fueling racism and xenophobia*. CNN, https://edition.cnn.com/2020/01/31/asia/wuhan-coronavirus-racism-fear-intl-hnk/index.html.

Zaslavsky, D. (2006). Violencia y pobreza: los avatares de un debate en la prensa mexicana de 1994. *Signos lingüísticos*, 2(4), 67-100. https://signoslinguisticos.izt.uam.mx/index.php/SL/article/view/37.

Zúñiga, F. (8 de septiembre de 2024). ¿Lo barato cuesta caro? La verdad sobre los productos chinos. *BioBioChile*. https://www.biobiochile.cl/noticias/sociedad/curiosidades/2024/09/08/lo-barato-cuesta-caro-la-verdad-sobre-los-productos-chinos.shtml.

CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

Editor
Matthias Gloël

Coordinador editorial
Víctor Navarrete Acuña

Corrector de estilo y diseñador
Ediciones Silsag

Traductor, corrector lengua inglesa
Mabel Zapata

sitio web
cuhso.uct.cl

e-mail
cuhso@uct.cl

licencia de este artículo
Trabajo sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0)

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO