

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**Reseña académica de formación: percepciones
y sentimientos hacia el género y su elaboración
textual**

*Academic review of training: perceptions and feelings towards the genre and its textual
elaboration*

LOURDES DÍAZ BLANCA

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Venezuela

RESUMEN El presente estudio tiene como objetivos analizar las percepciones de los estudiantes de posgrado hacia la escritura de la reseña académica de artículos científicos, explorar las emociones y sentimientos experimentados en el proceso de elaboración textual y analizar las percepciones hacia las ayudas pedagógicas explícitas recibidas para su producción. A fin de alcanzar tales objetivos, se administró un cuestionario en línea de respuestas abiertas a un grupo de once (11) estudiantes de posgrado del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, Extensión Mérida (Venezuela). Entre las percepciones favorables se destaca que este género desarrolla habilidades de comprensión e investigación y promueve el aprendizaje; y como desfavorable, que es un reto académico. En cuanto a las emociones, hay temor, nerviosismo, incertidumbres y bloqueos, que avanzan hacia la satisfacción. Con respecto a las ayudas pedagógicas, hay una valoración positiva (inéditas, valiosas, excelentes, de gran utilidad, son un guía de trabajo, sistematizan las tareas).



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

PALABRAS CLAVE Artículos científicos; percepciones; reseña de formación; sentimientos.

ABSTRACT The objectives of this study are to analyze the perceptions of post-graduate students towards the writing of academic reviews of scientific articles, to explore the emotions and feelings experienced in the process of textual elaboration and to analyze the perceptions towards the explicit pedagogical aid received for their production. In order to achieve these objectives, an on-line questionnaire with open responses was administered to a group of eleven (11) graduate students from the Institute for Professional Improvement of Teaching, Mérida Extension (Venezuela). Among the favorable perceptions, it stands out that this genre develops comprehension and research skills and promotes learning; and as unfavorable, that it is an academic challenge. Regarding emotions, there is fear, nervousness, uncertainties and blockages, which move towards satisfaction. Regarding the pedagogical aids, there is a positive assessment (unpublished, valuable, excellent, very useful, they are a work guide, they systematize the tasks).

KEY WORDS Feelings; perceptions; scientific articles; training review.

Introducción

Los estudios universitarios se caracterizan por un permanente proceso de lectura y escritura en las diferentes asignaturas, cursos o seminarios, y a lo largo de toda la carrera. La información escrita en estos contextos circula a través de géneros, modos de organización discursiva y procesos argumentativos inherentes a las distintas disciplinas del saber para dar cuenta de lo que se aprende y responder a las exigencias de evaluación, construir el conocimiento sobre la base de todo un entramado intertextual y crítico, difundir el conocimiento y establecer relaciones entre los miembros de comunidades discursivas específicas.

El conjunto de estas prácticas discursivas se conoce como escritura académica, “se trata de una tecnología semiótica compleja de construcción de conocimiento y de comunicación mediata que interviene en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, de comunicación y de evaluación, en instituciones terciarias y universitarias” (Navarro, 2021, p. 43), que permite demostrar “la negociación de significados, atendiendo a las restricciones de formulación que impone el discurso científico-académico, en tanto producto de un despliegue argumentativo, que explicita los procesos de construcción y legitimación del conocimiento científico” (Padilla, 2016, p. 176).

El interés por la escritura académica universitaria se ha incrementado exponencialmente en las últimas décadas. Destacan los aportes en cuanto a las dificultades de los estudiantes en sus escritos. Entre ellas, las limitaciones para presentar un diálogo intertextual en torno a un tema desde una corriente determinada o mostrar una voz propia dentro del concierto disciplinar, abundan las citas textuales sin una verdadera interpretación, se encuentran teorías fragmentadas que no ofrecen una visión constructiva o mejorada de las teorías base, ausente originalidad con respecto a la estructura y desarrollo de las ideas, no hay profundidad argumentativa, falta de conocimiento y manejo del lenguaje especializado, restricciones para la búsqueda y selección de fuentes relevantes, así como faltas de ortografía, coherencia, cohesión y léxico (Aguilar y Fregoso, 2016; Carlino, 2004; López-Bonilla, 2013; Padilla, 2016; Rey Castillo y Gómez Zermeño, 2021).

Esta situación problemática ha generado investigaciones relacionadas con los géneros de formación (Navarro, 2021), que son producidos por los estudiantes con propósitos de enseñanza y aprendizaje, preparación académica y evaluación de competencias. Uno de ellos es la reseña académica de formación (Alzari, 2012; Alzari et al., 2014), la cual colabora con el acceso y transición del estudiante hacia un dominio discursivo de la comunidad a la cual se está incorporando (Valdés León y Barrera, 2020).

La reseña académica como género de formación resulta de utilidad para que los estudiantes universitarios desarrollen competencias genéricas y críticas, se familiaricen con otros géneros discursivos como libros, tesis o artículos científicos y conozcan estrategias retóricas y lingüístico-discursivas de las distintas culturas disciplinares (Romero y Álvarez, 2019). Otro de los beneficios es que los docentes comprueban la comprensión de los textos reseñados y el conocimiento teórico-conceptual de la materia que se está cursando (Alzari et al., 2014). De allí que Mostacero (2022) afirme que “el aprendizaje de la reseña no solo es para escritores expertos, sino que debe ser iniciado en el nivel secundario para ser consolidado en el ámbito universitario” (p. 221).

Se han realizado distintas investigaciones sobre este género referentes a sus características y relación con la asignatura en la cual se solicita (Alzari, 2012), estrategias metacognitivas empleadas en su construcción (Mostacero, 2013); potencial pedagógico como género de acceso a las comunidades del saber (Valdés León y Barrera, 2020); propuestas de modelo de análisis (Romero y Álvarez, 2019); análisis discursivo y lingüístico de las reseñas escritas por estudiantes (Romero y Álvarez, 2020; Munarriz et al., 2022; Llamas Saíz, 2024) o propuestas de enseñanza de este género y su aplicación (Díaz, 2022a, 2022b; Hernández, 2015; Molina, 2023).

Ahora bien, al menos en esta revisión, no se han encontrado estudios sobre las percepciones de los estudiantes acerca de la escritura de este género, si bien se ha planteado que estas influyen positiva o negativamente en lo que escriben, los proce-

dimientos de elaboración y los resultados alcanzados (González, 2017). Tampoco se han hallado investigaciones en las cuales se explore el componente afectivo emocional en el proceso escritural de las reseñas, aun cuando se ha argumentado la importancia de las emociones y sentimientos en los procesos de aprendizaje, la regulación de las actividades, el logro de los objetivos académicos y el aprendizaje disciplinar (Abramowski, 2024; Méndez, 2016; Mustafina et al., 2020; Pekrun et al., 2011), así como en la escritura académica (Leal, 2017; Sánchez Lara et al., 2023; Viña, 2024; Zapata y González, 2022).

En este sentido, el presente estudio tiene como objetivos analizar las percepciones de los estudiantes de posgrado hacia la escritura de la reseña académica de artículos científicos, explorar las emociones y sentimientos experimentados en el proceso de elaboración textual y analizar las percepciones hacia las ayudas pedagógicas explícitas recibidas para su producción. A fin de alcanzar tales objetivos, se administró un cuestionario en línea de respuestas abiertas a un grupo de once (11) estudiantes de posgrado del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, Extensión Mérida (Venezuela).

Marco teórico

Reseña académica como género de formación

La reseña es un género académico que consiste en sintetizar el contenido de un texto fuente y valorar su calidad a través de juicios o comentarios, sean estos favorables (elogios) o desfavorables (críticas). Es una clase textual de base expositiva argumentativa (Giammatteo y Ferrari, 2000), que implica una secuencia de operaciones cognitivas: describir, analizar, sintetizar y valorar un documento fuente (Rubio, 2012). El carácter expositivo-argumentativo también es resaltado por García Negroni (2012) y refrendado por Mostacero (2022) quien conceptualiza la reseña como un “objeto dialógico, expositivo-argumentativo, evaluativo y polifónico, que requiere de las experticias del reseñador” (pp. 214-215).

En atención al grado de pericia, las reseñas se clasifican en expertas y de formación. Estas últimas son elaboradas por estudiantes para dar cuenta del conocimiento de planteamientos teóricos, metodológicos o didácticos de la asignatura que se esté cursando. Tienen como propósitos comunicativo-retóricos resumir el contenido de un documento fuente y valorar su contenido, por lo que implican el despliegue de habilidades de procesamiento (resumir, parafrasear, inferir, reformular) y críticas (evaluar conclusiones, reconocer suposiciones o implícitos, identificar inconsistencias teóricas o metodológicas, emitir juicios, evaluar la relevancia, vigencia o actualidad de las fuentes, justificar la presentación de las informaciones, etc.). Su modalidad discursiva es expositiva para desarrollar el contenido y argumentativa para convencer a la audiencia de la valoración que se formula. La audiencia está representada por el docente y, eventualmente, los compañeros de clase.

De acuerdo con las funciones de la escritura académica formativa expuestas por Navarro (2021), las reseñas académicas de formación benefician la comprensión, organización, aprendizaje y construcción de los contenidos de un texto fuente para plasmarlos en un texto propio que conjuga síntesis y valoración (*función epistémica*), al tiempo que contribuyen con el aprendizaje de formas de comunicación típicas de las comunidades discursivas: la estructura del género (sus movimientos y pasos retóricos) y los rasgos lingüísticos y discursivos que colaboran con la materialización de sus propósitos (*función retórica*). Asimismo, permiten la acreditación y evaluación de aprendizajes de la asignatura en la que se producen (*función habilitante*); propician la lectura crítica al identificar intenciones, voces y orientaciones, comparar visiones o valorar los aportes de autores consagrados (*función crítica*); y fomentan la identidad de escritor toda vez que se muestra una mirada e interpretación creativa derivada de la lectura del texto fuente (*función creativa*).

Según los sistemas de actividad (Camps y Castelló, 2013) y, en concordancia con la función habilitante referida, la reseña académica de formación es un género académico introductorio, transicional o de acceso a las comunidades disciplinares vinculado tanto con el propósito de demostrar el aprendizaje, a partir de la lectura de un libro, capítulo de libro o artículo científico que forman parte de la bibliografía de la materia estudiada, como con el de reconocer las características estructurales, lingüísticas y discursivas del género (*sentido y significado*); aunado a ello, se puede elaborar de manera individual o en equipo, bajo unas pautas dadas o sin ayudas pedagógicas (proceso de *composición*), para ser recibido y evaluado por el docente (*producto, audiencia*), aunque a veces es compartido con el resto de los estudiantes e, incluso, coevaluado por estos.

Uno de los subtipos de este género es la reseña de artículos de investigación, que se caracteriza por tener un “carácter integrador en lo que respecta a la construcción del campo discursivo en una materia curricular” (Adoumieh Coconas, 2023, p. 136), a través de la discusión y problematización de los contenidos de la bibliografía vigente y/o actual para aprenderlos, organizarlos, valorarlos y construir nuevos conocimientos. Cuando el estudiante escribe una reseña de artículo científico, se posiciona como autor, la lectura y la escritura cobran sentido, “funcionan como herramientas insustituibles para acceder a las nociones de un campo de estudio: para elaborarlas, asimilarlas y adueñarse de ellas ...son tareas necesarias para comprender, aprender y pensar críticamente sobre los contenidos de cualquier ámbito académico” (Carlino, 2006, p. 7).

Por lo tanto, constituye un excelente ejercicio de entrenamiento para lograr que los estudiantes se aproximen a temas, autores y marcos epistémicos y retóricos inherentes a la comunidad de adscripción; creen competencias para realizar una lectura ordenada, profunda y crítica sobre un tema de la especialidad; conozcan teorías, en-

foques y métodos sobre los que descansa la evolución de la disciplina; generen un diálogo intertextual para construir un saber fundamentado; desarrollen habilidades cognitivas y metacognitivas; y se posicionen críticamente frente a los artículos que leen. De este modo, no solo aprenden contenidos de la materia, sino que también pueden evaluar, renovar y producir conocimientos.

La percepción de la escritura académica

La percepción es un proceso de atribución de cualidades a objetos físicos o nocionales, situaciones o personas. Por consiguiente, podría decirse que remite a creencias en torno a tales objetos percibidos. Más que la consecuencia de una experiencia, es “el fruto de una preconcepción necesaria para desenvolverse de una forma determinada en un contexto social, lo que implica que organiza el mundo a priori, sin que, necesariamente, dicha preconcepción sea correcta o ajustada a la realidad misma” (Vega y Bargetto, 2024, p. 36). A partir del reconocimiento de las experiencias cotidianas, se elaboran juicios y opiniones, en función de preferencias, prioridades y referentes culturales e ideológicos (Vargas, 1994).

Se han realizado numerosas investigaciones que dan cuenta de las percepciones de los estudiantes acerca de la escritura académica. Uno de los aspectos que suele señalarse es que es un proceso complejo de marcadas exigencias cognitivas, conceptuales, lingüísticas y discursivas que amerita acompañamiento (Cañate, 2021; Giraldo-Giraldo, 2020). De hecho, Difabio (2012) afirma que “la escritura académica no es una competencia simple sino un sistema complejo de procesos interdependientes que están fuertemente vinculados a un sentimiento subyacente de autoeficacia como escritor” (p. 50).

Esa complejidad está determinada por las exigencias de tiempo, constancia y dedicación requeridas o las habilidades y competencias de escritura exigidas, especialmente, en lo que respecta al reconocimiento de los géneros discursivos y los procesos de investigación (Adoumieh Coconas et al., 2023; Corcelles et al., 2017; Díaz, 2022b; Giraldo-Giraldo, 2020; Pañagua et al., 2019; Ramírez Ramírez et al., 2021). En líneas generales, las percepciones desempeñan un papel trascendental en los procesos cognitivos, lingüísticos, afectivos y motivacionales que influyen en la escritura, y en la manera en que los estudiantes se enfrentan a esta labor (Difabio, 2013).

Sentimientos y emociones en la escritura académica

Las emociones juegan un papel decisivo en las valoraciones o percepciones de la vida personal y académica, y en la manera en que actuamos. Los estudios teóricos y empíricos han demostrado que los sentimientos, emociones y afectos influyen en la escritura, especialmente en la académica (Viña, 2024), pues las “experiencias biográficas” están impregnadas de emociones e interacciones que pueden limitar o potenciar su

aprendizaje (Sánchez Lara et al., 2023). De hecho, Zapata y González (2022) señalan que factores como motivación, ansiedad, temor y perfeccionismo acarrearán que los estudiantes posterguen sus actividades de composición escrita, lo que se conoce como procrastinación académica.

En un estudio sobre motivación y escritura, los estudiantes dan cuenta de la importancia de las condiciones emocionales facilitadoras de la escritura, tales como “confianza en sí mismos como escritores, pasión por el tema sobre el que se escribe y la sensación de acompañamiento que les motiva al tiempo que les obliga a escribir de la mejor manera posible” (Aguilar et al., 2020, p. 21). Por su parte, Leal (2017) también destaca cómo los factores afectivos relacionados con el aprendizaje de la escritura (actitudes, creencias de autoeficacia, motivaciones) inciden en la producción escrita.

En esta misma dirección, Rodríguez Herrera y Yela Narváez (2024) exploran la dimensión socioafectiva de la escritura representada por procesos de la personalidad, emociones y ámbito social, y encuentran que durante la escritura los estudiantes se sienten sometidos a gran presión emocional, abrumados, estresados, frustrados y confundidos por no hallar cómo hilar o expresar las ideas; mientras que, al ver su producto escrito, manifiestan satisfacción, lo que aumenta su confianza, seguridad y autoestima. Un proceso de gestión emocional similar es reportado por Corcelles et al. (2017), quienes señalan que al inicio de la escritura académica los estudiantes pueden tener sentimientos negativos como ansiedad, desmotivación o desorientación, pero al final -normalmente- experimentan satisfacción.

Albarrán y Uzcátegui (2020) también dan cuenta de una serie de elementos emocionales que influyen en los bloqueos de escritura de la tesis doctoral (miedo a fallar, falta de reconocimiento, desmotivación, estrés, ansiedad, inseguridad) y hacen de la tesis doctoral una actividad limitante y frustrante, lo cual puede llevar al abandono de la investigación y a la deserción del programa de posgrado.

Metodología

Se llevó a cabo una investigación cualitativa, caracterizada por ser naturalista e interpretativa (Hernández et al., 2014), pues mediante ella se observan, estudian e interpretan las concepciones, percepciones, creencias, vivencias o significados de los fenómenos de su entorno natural y cotidiano para generar interpretaciones. Este tipo de investigación proporciona conocimientos y herramientas idóneas para la interpretación de los hechos educativos.

Los informantes clave fueron 11 estudiantes de posgrado del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, Extensión Mérida (Venezuela): siete (7) de la asignatura Textualización de la producción investigativa del Doctorado Ciencias de la Educación y cuatro (4) de Producción de textos académicos de la Maestría en Gerencia Educativa. La selección de los grupos se efectuó de manera intencional, puesto que la propia investigadora dictó ambos cursos de manera virtual.

Con respecto a los procedimientos de la investigación, en primer lugar, los estudiantes escribieron una reseña académica de artículos de investigación y las presentaron a sus compañeros de manera oral. Para ello, contaron con una lista de temas relacionados con escritura académica, pues este era un contenido programático. Debían escoger uno de la lista dada y buscar un artículo de investigación para reseñar. Asimismo, dispusieron de una serie de orientaciones y ayudas pedagógicas: organización retórica del género (movidas y pasos retóricos que la conforman), estructuras introductorias con pistas lexicogramaticales para la elaboración de cada movimiento retórico de la reseña, rúbrica de evaluación, ejemplar de género, lectura de un artículo sobre la construcción discursiva de las reseñas académicas y orientaciones tanto orales como escritas.

En segundo lugar, se administró un cuestionario en línea de respuestas abiertas, que los estudiantes respondieron una vez que escribieron sus reseñas académicas de artículos de investigación. No se estableció límite de tiempo ni extensión para responder los formularios. Igualmente, en atención a la ética en el quehacer investigativo, se solicitó el consentimiento informado, para lo cual se informó el propósito que se perseguía y se aclaró que los datos obtenidos se emplearían con fines estrictamente académicos.

Si bien el cuestionario se ha asociado a los estudios cuantitativos, se escogió con base en los planteamientos de Rodrigues de Andrade (2023), quien defiende el potencial cualitativo de este instrumento y resalta que estos son de gran utilidad para el análisis de creencias, representaciones y percepciones. También se utilizó porque los participantes, en su mayoría, residen fuera del país y los que viven en el territorio nacional se encuentran en diferentes ciudades alejadas de la investigadora.

Para la construcción de los ítems se hizo una adaptación de los cuestionarios elaborados por Corcelles et al. (2017) sobre las percepciones hacia los artículos de investigación. Los ítems respondieron a aspectos atinentes a percepciones sobre el género reseña académica de artículos científicos, sentimientos y dificultades experimentadas durante la construcción discursiva y valoración de las ayudas recibidas. De igual manera, el cuestionario contenía un ítem referente al valor de la exposición oral de la reseña, sin embargo, este será tema de una publicación futura.

Seguidamente, se procedió –primero– a la organización de las respuestas en un documento único que se leyó reiteradamente para alcanzar la familiarización y descomponer el contenido en unidades de análisis. Luego, se efectuó la codificación cualitativa, que consistió en categorizar, clasificar y rotular los datos con el fin de hallar patrones recurrentes (Varguillas, 2006). Para ello, se utilizó el programa Atlas. ti Web.

Resultados

De acuerdo con los objetivos del estudio, en este apartado se presentan, en primer lugar, las percepciones de los estudiantes de posgrado hacia la reseña académica de artículos científicos y su elaboración textual; en segundo lugar, los sentimientos y emociones que se experimentan durante el proceso de escritura; y, en tercer lugar, las percepciones sobre las ayudas explícitas recibidas para la construcción discursiva de la reseña.

Percepciones hacia la reseña de artículos científicos

Los datos obtenidos mostraron una serie de percepciones favorables hacia este género de formación, que se recogen en cinco (5) categorías: desarrollo de la comprensión lectora, desarrollo de habilidades críticas, aprendizaje, desarrollo de habilidades de investigación y divulgación del conocimiento, y fomento de hábitos de lectura. Igualmente, indicaron una percepción desfavorable en cuanto a la elaboración textual, pues se considera que es difícil, es un reto.

Los informantes de esta investigación señalaron que este género académico permite desarrollar la comprensión de lectura, puesto que, al leer minuciosamente los artículos científicos, se focaliza la atención en aspectos específicos (objetivos, antecedentes, teoría, metodología, resultados, conclusiones) y se comprenden los propósitos comunicativos de cada una de las secciones, lo que facilita la síntesis, el análisis y la organización de las ideas: “En ese sentido me ayuda a una mejor comprensión del contenido del AC, al desglosar y reflexionar sobre el artículo, entiendo mejor los conceptos, desarrollo del tema, antecedentes, métodos utilizados, los hallazgos registrados y las conclusiones y recomendaciones obtenidas” (Inf.3), “Desde mi perspectiva, una reseña permite sintetizar la información de uno o varios artículos. Permite comprender sus bondades o debilidades (Inf.5).

Sin embargo, el valor sobrepasa el abordaje explícito del texto, potencia el desarrollo de habilidades críticas toda vez que se evalúa el contenido, la estructura a través de la que se despliegan las informaciones y la calidad del texto (sus bondades o debilidades): “También, me permite valorar la calidad del escrito, juzgar los méritos y debilidades que pudieran existir en el AC (...) De igual manera, contribuye con el desarrollo de habilidades críticas, es decir mejorar la capacidad para pensar críticamente y de forma analítica” (Inf.3), “Para comprenderlo mejor, además para saber si

cumple con las normas de artículos científicos. Me sirvió para aprender más de su estructura” (Inf.7), “Realizar una reseña de un artículo científico nos ayuda a comprender de manera exhaustiva un tema en particular, para valorar su investigación y sus resultados” (Inf.11).

Igualmente, las reseñas de artículos científicos contribuyen con el aprendizaje debido a que facilitan el acceso a temas de distintas áreas del saber y a los avances en el contexto de las disciplinas: “De qué me sirve, me ayuda a enriquecer los conocimientos científicos, estar al día con los avances en diversas disciplinas, y a mejorar mi capacidad de análisis y síntesis. Además, es una excelente manera de contribuir al progreso académico y científico” (Inf.3). A esto se añade que respaldan la apropiación tanto de conceptos como de terminologías inherentes a las áreas de formación: “Para mí lo más importante es que te permite aprender fácilmente sobre cualquier problema o tema” (Inf.4).

Aparte de lo anterior, los informantes percibieron que las reseñas de artículos científicos fomentan el desarrollo de habilidades de investigación y divulgación del conocimiento. En este sentido, se organizan las ideas de conformidad con las exigencias y convenciones de las comunidades expertas, de modo tal que el producto escrito pueda presentarse en estos contextos: “El sentido de escribir una reseña de artículo científico radica en que gracias a este tipo de texto puedo organizar mis ideas para presentarlas a una comunidad experta que puede encontrar en mi reseña información de interés” (Inf.1).

Aunado a ello, se recoge información de utilidad para emprender un proceso investigativo: “Escribir una reseña de artículo científico es una herramienta que te permite recoger datos en el proceso investigativo” (Inf. 4); se identifican áreas de investigación no exploradas que pudieran generar líneas de indagación futuras: “Asimismo, la reseña de un AC permite identificar áreas no exploradas que podrían ser investigadas más adelante en profundidad” (Inf. 2); y se aprende a comunicar el producto científico: “Escribir una reseña de artículo científico es una herramienta valiosa para aprender, comunicar y evaluar la investigación” (Inf. 9). La importancia de esta práctica letrada, entonces, se centra no solamente en la escritura como hecho individual, sino como actividad sociocultural en la que entran el juego los intereses de una comunidad particular y una audiencia que se puede nutrir del producto.

A este género académico de formación también se le atribuye un valor personal porque fomenta los hábitos de lectura: “El sentido de escribir la reseña es analizar una o varias obras científicas y así seguir alimentando la sabiduría, en lo personal me sirvió para retomar la lectura el cual la tenía en un segundo plano” (Inf. 6), “Motiva a leer más y más sobre un tema” (Inf.11).

Por otra parte, percibieron que la construcción discursiva de las reseñas de artículos científicos es difícil. El desafío significativo se asoció a las siguientes causas:

- Amerita procesar gran cantidad de información: “Al inicio, no fue fácil procesar tanta cantidad de información relacionada con la escritura de reseñas de artículos científicos” (Inf.10).
- Es preciso leer y releer hasta tener claridad en cuanto a la tarea de escritura que se está demandando: “Me tocó leer y volver a leer hasta lograr analizar las estructuras de una reseña, los criterios de evaluación y los objetivos que se persiguen al realizar este tipo de análisis” (Inf.10).
- La densidad o tecnicismo del contenido del artículo que se pretende reseñar: “Al principio, puede parecer abrumador si el artículo es denso o muy técnico” (Inf. 3).
- El desconocimiento de las estructuras textuales o la complejidad de estas: “Ha sido difícil porque es una estructura nueva y el desuso del lenguaje apropiado para el contexto académico al nivel en que se está solicitando la actividad” (Inf. 8).
- El lenguaje es especializado o muy técnico: “Algún artículo muy técnico, utilizan un lenguaje especializado o presenta una estructura compleja, requiriendo un mayor esfuerzo para comprender y sintetizar la información” (Inf. 9).
- Se requiere tiempo, paciencia y dedicación: “Aunque tiene trabajo porque hay que invertir tiempo en leer, subrayar ideas, analizar... para finalmente redactar la visión personal” (Inf. 5).
- La falta de práctica de lectura: “Para mí fue difícil, como dije anteriormente tenía mucho tiempo sin tomar una lectura profunda...” (Inf. 6).
- Falta de acompañamiento en las experiencias formativas previas: “para mí es un reto académico, un proceso complejo porque en ninguna casa académica te enseñan de manera formal, siempre te dejan a tu libre albedrío que investigues y lamentablemente no todo lo que está en internet es fidedigno” (Inf. 4).

A manera de síntesis, en la Tabla 1, se recogen las percepciones sobre la reseña académica de artículos científicos.

Tabla 1.*Percepciones sobre la reseña académica de artículos científicos.*

Percepción	Descripción
Desarrolla la comprensión lectora	Colabora con el fortalecimiento de la capacidad de análisis, síntesis e interpretación. Ayuda a organizar, jerarquizar y relacionar ideas.
Desarrolla habilidades críticas	Promueve el pensamiento crítico y analítico. Además, permite valorar la sujeción a las normas de publicación, los contenidos (resultados, conclusiones, aportes) y la estructura de los artículos científicos que se reseñan.
Genera aprendizaje	Favorece el conocimiento y aprendizaje de temas áreas de investigación conceptos especializados discurso académico y modos de organización del conocimiento, con lo cual contribuyen con el acceso a las distintas áreas del saber.
Desarrolla habilidades de investigación y divulgación del conocimiento	Contribuye con la recolección de informaciones y datos de interés investigativo, dirige a la ubicación de áreas no exploradas, es una herramienta útil para comunicar el conocimiento y una estrategia excelente para aprender a escribir artículos científicos.
Fomenta hábitos de lectura	Despierta el interés por la lectura, incentiva la lectura profunda de textos y motiva a leer más.
Es un reto	Escribir una reseña académica de artículos científicos resulta complejo, complicado y difícil; pero, sobre todo, laborioso. Es un proceso que exige tiempo.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por los informantes.

Emociones y sentimientos hacia la reseña de artículos científicos

Los testimonios de los estudiantes de posgrado mostraron un repertorio rico y detallado de las emociones y sentimientos experimentados en el proceso de escritura de la reseña académica de artículos científicos.

Se percibe bienestar y gusto cuando la persona se siente atraída por la escritura y la investigación: “Escribir una reseña de un AC puede ser una experiencia agradable (al que le gusta leer) y reveladora (al que le gusta investigar)” (Inf. 3) o posee experiencias previas: “Me sentí muy bien, cómoda con el proceso, pues ya lo conocía” (Inf.1); incluso, aunque le resulte laborioso escribir la reseña: “Personalmente, me gustó hacerlo. Aunque tiene trabajo porque hay que invertir tiempo en leer, subrayar ideas, analizar... para finalmente redactar la visión personal” (Inf. 5).

Esta práctica de escritura genera motivación y hace que se inicie la actividad debido a la novedad y el aporte: “Al inicio: me pude sentir entusiasmado por descubrir algo nuevo, valioso y enriquecedor” (Inf. 3), así como por la dedicación, el esfuerzo y la disposición que supone la escritura: “Sobre este aspecto la curiosidad, empeño

y dedicación fueron mis principales aliados y motivadores para sumergirme en las diversas lecturas y alcanzar la meta académica” (Inf. 3).

Asimismo, las informaciones suministradas evidenciaron que al inicio también se viven momentos de incertidumbre: “Con algunas dudas que se fueron aclarando durante la elaboración” (Inf. 2); temor y nerviosismo: “En principio me sentí un poco perdido, ya que he notado que los artículos científicos tienen diferentes estructuras discursivas y se hace un poco complicado” (Inf. 4), “Al inicio con un poco de temor para escribir, después me di cuenta que no era difícil y al final muy motivada porque es una excelente estrategia para aprender a realizar artículos” (Inf.7); preocupación: “Al principio me he sentido algo abrumada con tanta información o lo complejo que pueda ser el artículo...” (Inf.11) o bloqueos: “Al inicio se torna complicado, porque no se sabe por dónde empezar...” (Inf. 9).

A esas reacciones emocionales iniciales les siguen la tranquilidad y la comodidad: “La tarea, aunque difícil al principio, se vuelve más manejable con práctica, constancia y dedicación” (Inf. 3), “Esto fue todo un reto, al inicio no tenía ni idea de cómo comenzar, pero después de utilizar las herramientas, el desarrollo fue más fluido y se logró la culminación como debía ser” (Inf. 6). Esta fase de sosiego se debe a la fluidez y manejabilidad del proceso, dedicación y apoyo brindado. De igual modo, se siente confianza y seguridad: “pero a medida que he ido avanzando comienzo a sentir más confianza” (Inf.11), “Después de explorar cómo se realiza la reseña, no me parece difícil. Solo hay que seguir una serie de pasos” (Inf.7), “Cada día me sentía más seguro en las habilidades que estaba desarrollando” (Inf. 3).

Finalmente, estos sentimientos le ceden el lugar a la gratificación: “Es gratificante haber entendido el contenido, evaluado favorable y críticamente la investigación del AC y plasmar el análisis, síntesis y parte de mis pensamientos en cada una de las reseñas expuestas, de manera coherente y cohesiva” (Inf. 3), la sensación de logro y satisfacción: “Al culminar cada reseña de un AC, sentí una mezcla de logro, alivio y satisfacción”, y el orgullo: “Cada día me sentía más seguro en las habilidades que estaba desarrollando y orgulloso de la contribución a mi crecimiento profesional y por ende al campo académico” (Inf. 3) Esta práctica de escritura genera motivación y hace que se inicie la actividad debido a la novedad y el aporte: “Al inicio: me pude sentir entusiasmado por descubrir algo nuevo, valioso y enriquecedor” (Inf. 3), así como por la dedicación, el esfuerzo y la disposición que supone la escritura: “Sobre este aspecto la curiosidad, empeño y dedicación fueron mis principales aliados y motivadores para sumergirme en las diversas lecturas y alcanzar la meta académica” (Inf. 3).

En la Figura 1, se compendian las emociones y sentimientos reportados por los estudiantes de posgrado en los diferentes momentos de la elaboración textual de la reseña académica de artículos científicos.

Figura 1.

Sentimientos hacia la escritura de la reseña de artículos científicos.



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por los informantes.

Percepciones hacia las ayudas pedagógicas explícitas

En general, con respecto a las ayudas pedagógicas explícitas recibidas, los estudiantes encuestados reportaron una serie de evaluaciones favorables.

•Inéditas: “durante mis tiempos de formación académica jamás me habían enseñado a elaborar reseñas de artículo científico de esta manera” (Inf. 4), “Las ayudas para mí fueron recibidas en un 100%, la gran mayoría fueron a mi vista por primera vez, la forma de explicar el desarrollo de cada uno fue dada de la manera más específica y comprensible para todos los participantes” (Inf.6).

•Excelentes, valiosas y de gran utilidad: “Excelente. Muy claras y sencillas para poder desarrollar la tarea” (Inf. 8), “De manera general, estas ayudas, guías u orientaciones fueron muy útiles y valiosas” (Inf. 3).

•Generan confianza y seguridad: “Siempre es bueno contar con ese tipo de ayudas, todas esas herramientas nos hacen tener confianza y seguridad para realizar una buena reseña” (Inf.11), “Me sentí segura y clara en lo que debía hacer” (Inf. 8).

Respecto de la lista de temas sugeridos consideran que esta evitó la dispersión y falta de precisión en la búsqueda y selección de referencias: “Proporcionó una guía y evitó que nos perdiéramos en el proceso, además de organizarnos”, “nos enfocó en la búsqueda de un contenido específico relacionado con la escritura académica” (Inf. 9).

Por su parte, en lo tocante al modelo de organización retórica de la reseña de artículo científico y las estructuras introductorias con pistas léxico-gramaticales, destacaron que estas constituyeron una guía de trabajo sistemática y funcional, que le otorgó mayor comprensión al trabajo escolar: “La ayuda fue valiosísima. Al tener el paso a paso fue sistemático el hacer. Como dije en las preguntas anteriores, el proceso de realización de las reseñas requiere de tiempo y análisis, pero al tener la estructura del paso a paso, el trabajo se hace más comprensible” (Inf. 5).

Adicionalmente, promueven la organización y disposición del contenido, así como el desarrollo, coherencia y cohesión de las ideas textuales: “Tener una estructura clara para la reseña de cada AC, proporciona un marco organizativo y facilita el desarrollo

de ideas de manera coherente y cohesiva. Ayuda a mantener el enfoque y asegura que todos los puntos importantes se aborden” (Inf. 3), “Las estructuras introductorias sirvieron como plantillas para facilitar el inicio de la redacción, ayudando a contextualizar el artículo científico y a presentar de manera clara el objetivo de la reseña” (Inf. 8).

En el caso de la rúbrica de evaluación, afirmaron que esta le otorgó objetividad al proceso evaluativo: “La rúbrica de evaluación muy elocuente y objetiva” (Inf. 4), ofreció lineamientos para evaluar la reseña: “Proporcionó criterios claros y objetivos para valorar la calidad de la reseña. Me ayudó a enfocar el trabajo en los aspectos más importantes y asegurar que se cumplan los estándares y lineamientos requeridos” (Inf. 3), permitió autoevaluar el producto escrito: “Con la rúbrica pude chequear y autoevaluar que estaba cumpliendo con las exigencias y proyecté el resultado de la evaluación” (Inf. 9) y motivó a mejorar el producto: “Me motivó a mejorar el escrito” (Inf.10).

En la Tabla 2, se presenta una síntesis de las percepciones hacia las ayudas pedagógicas recibidas.

Tabla 2.
Percepciones hacia las ayudas pedagógicas.

Ayudas pedagógicas	Percepciones
Ayudas en general	Inéditas Valiosas Excelentes De gran utilidad Son una guía de trabajo Sistematizan las tareas Ofrecen la posibilidad de preguntar y responder
Modelo de organización retórica de las reseñas académicas de artículo científicos y estructuras introductorias con pistas léxico-gramaticales	Son una guía de trabajo sistemática Son una guía funcional Ayudan a comprender la tarea de escritura Proporcionan un marco organizativo Ayudan a organizar y disponer el contenido Enfocan el trabajo Contribuyen con la coherencia y cohesión textual Aseguran el abordaje de puntos importantes
Lista de temas	Evita la dispersión Enfoca la búsqueda de referencias Proporciona una guía

Rúbrica de evaluación	Otorga objetividad a la evaluación Ofrece lineamientos claros de evaluación Enfoca el trabajo en aspectos importantes Asegura el cumplimiento de estándares académicos Se autoevalúa el trabajo Ayuda a reflexionar sobre el escrito Orienta en la estructura del texto Proyecta el resultado de la evaluación Motiva a mejorar el trabajo
-----------------------	--

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos suministrados por los informantes.

Análisis e interpretación

Los resultados indicaron que los estudiantes de posgrado perciben positivamente la reseña académica de artículos de investigación, puesto que destacan el valor académico-pedagógico en cuanto al desarrollo de las habilidades y competencias de lectura, el cual ha sido planteado en otras investigaciones para la reseña de libros o capítulos de libros (García Negroni, 2012; Giammatteo y Ferrari, 2000; Navarro y Abramovich, 2012); así como su potencial en el desarrollo de habilidades de investigación y comunicación del conocimiento (organización de datos y procesamiento de informaciones para comunicar el conocimiento), que coincide con la importancia que le atribuyen Durán y Rodríguez (2009) en la construcción de los antecedentes de las tesis.

Igualmente, reafirmaron que la reseña académica representa una puerta de acceso al conocimiento de los géneros y las comunidades disciplinares, con la consecuente apropiación de sus fundamentos teóricos, metodológicos y discursivos (Díaz, 2022b; Valdés León y Barrera, 2020). De allí que su producción aproxima al estudiante al saber disciplinar y a la identidad de investigador en lo que concierne a búsqueda, selección y valoración de los conocimientos para asumir posturas críticas (Romero González y Álvarez Álvarez, 2020). Este género posee gran capacidad epistémica; pues, como señala Serrano (2014), las tareas que cuentan con mayor potencial epistémico son aquellas que conducen al aprendizaje de los contenidos, procesos y operaciones cognitivas inherentes a las áreas del saber, desarrollan habilidades de procesamiento de información y habilidades críticas, y permiten reorganizar los contenidos procedentes de las lecturas.

Una percepción interesante que surgió en las encuestas es que la elaboración de las reseñas fomenta el pensamiento crítico. Con esta visión se materializan los vínculos entre escritura, pensamiento, aprendizaje y construcción del conocimiento (Vargas, 2005). En efecto, de acuerdo con los niveles de pensamiento crítico distinguidos por Bezanilla-Albisua et al. (2018), la construcción de las reseñas prepara al estudiante para analizar, argumentar, cuestionar, evaluar y posicionarse ante el texto fuente.

Otra apreciación que merece la pena resaltar es la consideración de la reseña como género que podría fomentar los hábitos de lectura académica.

Se confirmó, además, que la escritura académica se percibe como un reto para los estudiantes, como una actividad difícil y compleja (Corcelles et al., 2017; García y Alarcón, 2024; Rodríguez Herrera y Yela Narváez, 2024). Tal como se ha reportado en otras investigaciones (Adoumieh Coconas et al., 2023; Corcelles et al., 2017; Díaz, 2022b; Pañagua et al., 2019; Ramírez Ramírez et al., 2021), uno de los desafíos está vinculado con la demanda y gestión del tiempo para desarrollar las tareas de escritura. La complejidad del género referida por los estudiantes también ha sido mencionada en investigaciones pioneras (Giammatteo y Ferrari, 2000).

Con respecto a los sentimientos y emociones experimentados, encontramos que al inicio se presentan dos grupos de reacciones emocionales opuestas. Por un lado, bienestar y gusto en función del agrado por la escritura y la investigación, las experiencias previas con la construcción de este género y el entusiasmo por la novedad, aun cuando suponga esfuerzo y trabajo. Por consiguiente, esta práctica de escritura genera motivación. Probablemente, esto se deba a experiencias favorables en el pasado, como uso de estrategias de aprendizaje adecuadas, retroalimentación o apoyo pedagógico, que activan emociones positivas en la actualidad (Mustafina et al., 2020).

Por otro lado, el inicio está caracterizado por temor, nerviosismo, dudas, incertidumbre, preocupación, inquietud y bloqueo, que avanza hacia satisfacción, alivio, sensación de logro, orgullo, deseos y expectativas de mayor logro, y confianza en las posibilidades (Albarrán y Uzcátegui, 2020; Corcelles et al., 2017; Rodríguez Herrera y Yela Narváez, 2024). Efectivamente, “las experiencias de éxito en la escritura académica también pueden generar emociones positivas como el orgullo, la satisfacción, un sentimiento de logro e incluso la confianza en sí mismos” (Viña, 2024, p. 58). Por lo tanto, hay “un claro desplazamiento: desde emociones de desagrado asociadas con la inseguridad y el miedo, hacia emociones de agrado, principalmente vinculadas a la seguridad y a la confianza” (Sánchez Lara, 2023, p. 11).

Asimismo, hay una percepción favorable hacia las ayudas pedagógicas recibidas (inéditas, valiosas, excelentes, de gran utilidad, son un guía de trabajo, sistematizan las tareas, ofrecen la posibilidad de preguntar y responder), la cual indica que los estudiantes de posgrado valoran la instrucción explícita a través de la práctica guiada (orientación y clarificación de ideas en torno a la imagen de la tarea de escritura), la dirección de la tarea (explicaciones, pasos, estructuras, ejemplos) y la declaración de metas y expectativas (especificación de criterios de evaluación) (Goria et al., 2022). Esta valoración positiva de las ayudas pedagógicas en la escritura académica ha sido referida, igualmente, por Corcelles et al. (2017).

Específicamente, las percepciones de los estudiantes corroboraron la importancia de las rúbricas en los procesos de autoevaluación, en la regulación de los esfuerzos para satisfacer las exigencias académicas y en la verificación del cumplimiento de los criterios establecidos (Altamirano Galván et al., 2022). Un asunto relevante es que motivan a mejorar el producto escrito para alcanzar las exigencias por parte del docente y obtener un mayor rendimiento académico. Estos beneficios de las rúbricas han sido señalados en otras investigaciones (Panadero y Alonso, 2012). De igual manera, los estudiantes dejaron en evidencia la relevancia de la organización retórica de los géneros discursivos en los procesos de producción de la escritura académica (Sabaj et al., 2011).

Conclusiones

Los objetivos de este trabajo fueron analizar las percepciones de los estudiantes de posgrado hacia la escritura de la reseña académica de artículos científicos, explorar los sentimientos experimentados en el proceso de elaboración textual y analizar las percepciones hacia las ayudas pedagógicas explícitas recibidas para su producción.

En cuanto al primer objetivo, encontramos un conjunto de percepciones académicas favorables, tales como: desarrollo de la comprensión lectora, habilidades críticas, de investigación y comunicación, así como su valor para el aprendizaje y fomento de hábitos de lectura, las cuales dan cuenta del potencial epistémico de este género de formación. Como percepción desfavorable, se halló la apreciación de la escritura de la reseña como un reto por ser una labor compleja y difícil, que demanda tiempo, paciencia, esfuerzo, dedicación y competencias escriturales. La formación de las percepciones está relacionada con las características del género académico (objeto de percepción), el significado personal, académico o profesional atribuido, las habilidades, competencias o dificultades que se poseen, los estándares y exigencias académicas y las condiciones personales requeridas para la elaboración textual.

Con respecto al segundo objetivo, tenemos que la experiencia de escritura se dota de significado emocional, dado que se destaca la trayectoria afectiva construida a través de la elaboración de la reseña académica y, probablemente, de otros géneros académicos y de investigación. El inicio es abrumador e impactante, después hay una sedimentación de emociones que produce tranquilidad y, finalmente, un repunte emocional, pero esta vez de satisfacción y sensación de logro. Esta estabilidad durante el proceso podría estar relacionada con las ayudas pedagógicas recibidas. Ciertamente, “estos aspectos afectivos pueden experimentar variaciones entre disposiciones favorables y desfavorables, con la mediación pedagógica desempeñando un papel crucial en esta transición” (Rodríguez Herrera y Yela Narváez, 2024, p. 45). Esto significa que la relación emocional con la escritura se adapta a las situaciones y varía en función de las facilidades que ofrezca el entorno escolar.

En lo atinente al tercer objetivo, las ayudas pedagógicas (lista de temas, modelo de organización retórica de la reseña, estructuras introductorias con pistas léxico-gramaticales, ejemplos, rúbrica de evaluación, lectura de un material sobre reseñas y orientaciones tanto orales como escritas) se comportan como estrategias de mediación, las cuales remiten al sistema de acciones o actividades empleadas por el docente para facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje, con el fin de potenciar las habilidades de escritura de los estudiantes (Camacho Oviedo, 2021).

El registro de percepciones acerca de la reseña académica de artículos científicos puede dar lugar a la reflexión y exploración de temas de interés teórico, empírico o pedagógico: distinción de los fines pedagógicos de las reseñas de formación, según se demanden a estudiantes de grado o posgrado; diferencias entre las percepciones hacia la reseña académica de estudiantes de grado y posgrado; perfiles de escritores de reseña y papel de las reseñas académicas de formación en la construcción de las trayectorias identitarias de los estudiantes. Otras proyecciones interesantes de este estudio serían la indagación de las percepciones de los docentes hacia la reseña académica de artículos científicos, incluso, compararlas con las de los estudiantes; así como la incidencia de estas percepciones en la calidad de escritura de la reseña.

Para finalizar, las limitaciones de este trabajo se relacionan con la cantidad de participantes, por lo tanto, sería oportuno ampliar el número de informantes e incorporar otras áreas disciplinares. Asimismo, guardan relación con el instrumento de recolección de datos, por lo que sería recomendable la entrevista o el relato personal de la experiencia de escritura.

Implicaciones pedagógicas

Los resultados de este estudio nos permiten plantear las siguientes implicaciones didácticas:

1. La reseña académica de artículos científicos como género de formación puede contribuir con la trayectoria identitaria de los estudiantes de posgrado, puesto que los prepara para que conozcan, lean y manejen textos especializados, identifiquen las características de los géneros discursivos, conozcan las tradiciones teóricas, metodológicas y discursivas disciplinares, reconozcan a las figuras fundacionales y los aportes representativos de las comunidades del saber, valoren los textos producidos por otros y adopten posturas críticas ante estos, e identifiquen y usen las convenciones discursivas propias de sus comunidades de adscripción. Por consiguiente, sobrepasa los límites de la evaluación sumativa y la función transmisiva o reproductiva de la escritura para alcanzar una función constructiva, epistémica y creativa.

2. La producción de reseñas académicas de artículos científicos constituye un ejercicio de escritura disciplinar a través del cual “se genera una interrelación epistémica más directa del docente con los estudiantes: dialoga la experiencia y conocimiento del

profesor con la voluntad dispuesta del estudiante, mediados por la escritura” (Giraldo-Giraldo, 2015, p. 56). Es una ocasión propicia para el aprendizaje.

3. El conocimiento de las percepciones de los estudiantes sobre la reseña académica de artículos científicos aporta conocimientos sobre las prácticas escriturales y podría sentar las bases para la propuesta de acciones tendientes a la alfabetización académica de este género. El dominio de estas actividades socio-retóricas bien definidas, con funciones concretas y consensuadas socialmente, exige una mediación docente, que guíe los modos de leer y escribir con fines comunicativos e interaccionales en las distintas disciplinas.

4. Es importante considerar el componente afectivo y emocional en la formación escritural de los programas de posgrado, puesto que el desarrollo de las habilidades y competencias de escritura académica involucra no solo aspectos cognitivos, lingüísticos, discursivos o sociales, sino que también entran en juego las emociones, los sentimientos y las motivaciones.

5. Reconocer el papel de las emociones en el aprendizaje de la escritura académica significa, entre otras decisiones didácticas, la aplicación de estrategias de regulación afectiva o emocional para el desarrollo de las actividades y los procesos de evaluación y retroalimentación, pues que permitirá dirigir y expresar las emociones, implicarse o no con los estados emocionales y dirigir las emociones propias o ajenas.

6. La enseñanza explícita de las reseñas de artículos científicos u otros géneros académicos y de investigación, a través del uso de ayudas pedagógicas, dota al estudiante para desarrollar, dirigir y regular su proceso de escritura. Por lo tanto, promueve la autonomía y la autorregulación.

7. Dado que las expectativas sobre la tarea de escritura de la reseña, las motivaciones (lo que queremos ver en la tarea), los objetivos y metas que se persiguen, la experiencia, las emociones y el valor atribuido a la tarea influyen en las percepciones, sería conveniente propiciar situaciones en el aula que permitan afinar los procesos perceptivos.

Conflicto de interés

La autora declara no tener conflicto de interés.

Sobre la autora

LOURDES DÍAZ BLANCA es Doctora en Lingüística (ULA-Mérida), Magíster en Lingüística (UPEL-Maracay) y Profesora en Educación Integral-mención Lengua. Profesora Titular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador tanto en pregrado como en posgrado. Se ha destacado como ponente, conferencista, tutora de tesis, evaluadora de artículos científicos, asesora de proyectos de investigación institucionales y autora de artículos de investigación en las áreas de gramática, enseñanza de la lengua materna y análisis de géneros discursivos, que han sido publicados en revistas nacionales e internacionales. Es autora de los textos Talleres de lectura y escritura (1997), Aproximación teórica y didáctica a la producción y la comprensión textual (2007) y Clases de palabras. Entre formas y usos (en prensa). Correo electrónico: ludiblan40@gmail.com

 <https://orcid.org/0000-0003-2709-883X>

Referencias

- Abramowski, A. (2024). Los afectos y las emociones en el campo educativo. Más allá de las “pedagogías de”. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 1(34), 31-47. <https://www.redalyc.org/journal/3845/384574691018/html/>.
- Adoumieh Coconas, N. (2023). La lista de chequeo como estrategia metacognitiva en la escritura de reseñas. *Revista Paradigma*, LXIV(1), 130–153.
- Adoumieh Coconas, N., Nin, R. y Báez, Y. (2023). Percepciones de estudiantes de magisterio sobre la escritura académica. *Ciencia y Educación*, 7(2), 37–56. <https://doi.org/10.22206/cyed.2023.v7i2.pp37-56>.
- Aguilar González, L. E. y Fregoso Peralta, G. (2016). *El reto de la escritura académica en posgrado*. Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades. <http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/605>.
- Aguilar González, L.; Casillas Padilla, E. y Fregoso Peralta, G. (2020). La motivación en estudiantes universitarios con habilidades de escritura. Sus prácticas de escritura académica. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(6). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss6/3>.
- Albarrán Peña, J. M., y Uzcátegui, K. Y. (2020). Los bloqueos de escritura en la elaboración de las tesis doctorales. *Revista Chilena De Pedagogía*, 2(1), 1–23. <https://doi.org/10.5354/2452-5855.2020.57595>.

- Altamirano Galván, S.G., Méndez Ramírez, A.L. y Rojas Galindo, M.B. (2022). Beneficios del uso de la rúbrica en la enseñanza-aprendizaje del diseño. *Zincografía*, 6(11), 228-244. <https://doi.org/10.32870/zcr.v6i11.136>.
- Alzari, I. (2012). La reseña como género de formación en la carrera de Historia. V *Congreso Internacional de Letras*. Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Alzari, I., D'Alessandro, J. y Radiminski, M. (2014). La reseña de formación en historia. En F. Navarro (Ed.). *Manual de escritura para carreras de humanidades* (pp. 287-302). Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.
- Bezanilla-Albisua, M., Poblete-Ruiz, M., Fernández-Nogueira, D., Arranz-Turnes, S. y Campo-Carrasco, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89-113. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052018000100089>.
- Camacho Oviedo, M., Carranza Marchena, P., Rodríguez Araya, R. y Ullate Oviedo, S. (2021). Estrategias de mediación según los principios pedagógicos de un proyecto implementado desde la Universidad Nacional con personas menores de edad ubicadas en albergues institucionales del Patronato Nacional de la Infancia. *Revista Ensayos Pedagógicos*, XVI(1), 231-254.
- Camps, A. y Castelló, M. (2013). La escritura académica en la universidad. *Revista de Docencia Universitaria*, 11(1), 17-36. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/5590/5580>.
- Cañate, B. (2021). *Percepciones sobre escritura académica en estudiantes de último año de Pedagogía en Lengua Castellana y Comunicación*. [Tesis para optar al grado de Licenciado en Educación]. Universidad Academia de Humanismo Cristiano.
- Carlino, P. (2004). El proceso de escritura académica: Cuatro dificultades de la enseñanza universitaria. *Educere, Revista Venezolana de Educación*, 8(26), 321-327. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602605>.
- Carlino, P. (2006). Ayudar a leer en los primeros años de universidad o de cómo convertir una asignatura en «materia de cabecera». *Educación en Ciencias*, 1-12. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/158.pdf>.
- Corcelles, M., Cano, M., Mayoral, P., Castelló, M. (2017). Enseñar a escribir un artículo de investigación mediante la revisión colaborativa: Percepciones de los estudiantes. *Revista Signos*, 50(95), 337-360.
- Díaz, L. (2022a). Reseña académica de libros: propuesta didáctica para su construcción. *Letras*, 62(101), 107-134. <https://doi.org/10.56219/letras.v62i101.1471>.
- Díaz, L. (2022b). Escritura de la reseña académica: Secuencia didáctica desde la pedagogía de género. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(3), 298-318. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i3.1720>.
- Difabio, H. (2012). Hacia un inventario de escritura académica en el posgrado. *Revista de Orientación Educativa*, 26(49), 37-53.

- Difabio, H. (2013). Evaluación de las concepciones de escritura académica en doctorandos en educación. *Actualidades Investigativas en Educación*, 13(3), 1-21. <https://doi.org/10.15517/aie.v13i3.12040>.
- Durán, M. y Rodríguez de Torrealba, Á. (2009). Construcción de textos académicos: uso de la reseña en los antecedentes de anteproyectos de investigación. *Opción*, 25(60), 68-80. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-15872009000300006&lng=es&tlng=es.
- García Mejía, K. P. y Alarcón Neve, L. J. (2024). El desafío de escribir la tesis de posgrado. *Márgenes, Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 5(2), 120-137. <https://doi.org/10/24310/mar.5.2.2024.16444>.
- García Negroni, M. (2012). *La reseña académica*. Universidad de San Andrés, Centro de Escritura Universitaria.
- Giammatteo, M., y Ferrari, L. (2000). La reseña crítica como clase textual: Caracterización empírica y propuesta pedagógica. *Anuario de Lingüística Hispánica*, 15-16, 59-72. <https://bit.ly/2Yr49EV>.
- Giraldo Giraldo, C. (2015). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. Estudio en universidades. *Ánfora*, 22(38), 39-59. <https://www.redalyc.org/pdf/3578/357839273002.pdf>.
- Giraldo-Giraldo, C. (2020). Dificultades de la escritura y desaprovechamiento de su potencial epistémico en estudiantes de posgrado. *Revista Colombiana de Educación*, 80, 173-192.
- González Ortega, M. (2017). *Actitud y autopercepción de la eficacia ante la escritura: un estudio en un contexto multicultural*. [Trabajo Fin de Máster]. Universidad de Granada.
- Goria, A., Diukb, B. y Feldmanc, D. (2022). La enseñanza explícita en la discusión didáctica actual. *Estud. pedagóg.*, 48(4). <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052022000400377>.
- Hernández, E. (2015). Intervención educativa para fomentar la redacción de reseñas en el bachillerato. *Innovación educativa (México, DF)*, 15(69), 115-140. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732015000300008&lng=es&tlng=es.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Leal, M. (2017). *Factores afectivo-motivacionales en la escritura: una aproximación a la psicología positiva*. [Tesis de grado de maestría. Universidad Pública de Navarra].
- Llamas Saíz, C. (2024). Marcas discursivas de transición entre párrafos en la escritura académica no experta: análisis de un corpus de reseñas. *Círculo de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 67-78. <https://dx.doi.org/10.5209/clac.96955>.

- López-Bonilla, G. (2013). Prácticas disciplinares, prácticas escolares: qué son las disciplinas académicas y cómo se relacionan con la educación formal en las ciencias y en las humanidades. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 383-412. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662013000200004&lng=es&tlng=es.
- Méndez, M. (2016). Las emociones en el aprendizaje de una lengua extranjera: su impacto en la motivación. *International Journal of Foreign Languages*, 5, 27-46.
- Molina, M. E. (2023). Escribir para aprender en la formación de docentes de Nivel Inicial: la reseña académica. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 20 (39), 47-61.
- Mostacero, R. (2013). Construcción de la reseña crítica mediante estrategias metacognitivas. *Lenguaje*, 41(1), 169–200. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v41i1.4966>.
- Mostacero, R. (2022). La reseña académica: caracterización teórica y tipológica. *Lenguaje*, 50(1), 205–224. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v50i1.11104>.
- Munarriz Ibarrola, A., Déaz de Gereñu, L., Manterola, I. (2022). La escritura de la reseña científica y su enseñanza en la universidad: análisis de las capacidades del alumnado novel. *Lenguaje y textos*, 55, 1-12. <https://doi.org/10.4995/lyt.2022.15770>.
- Mustafina, R.F, Ilina, M.S. y Shcherbakova, I.A. (2020). Emotions and their Effect on Learning. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(7), 318-324. <http://doi.org/10.5281/zenodo.4009736>.
- Navarro, F. (2021). Más allá de la alfabetización académica: las funciones de la escritura en educación superior. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(9). <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss9/4>.
- Navarro, F. y Abramovich, A. L. (2012). La reseña académica. En L. Natale (Ed.). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales* (pp.39-59). Universidad Nacional de General Sarmiento
- Padilla, C. (2016). Desafíos epistémicos y argumentativos en la escritura de postgrado: Géneros científico-académicos y trayectorias de maestrandos y doctorandos. *Traslaciones. Revista Latinoamericana de Lectura y Escritura*, 3(6), 165-196. <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/traslaciones/article/view/813>.
- Panadero, E. y Alonso Tapia, J. (2012). Efectos de rúbricas y guiones de autoevaluación en la autorregulación, aprendizaje, auto-eficacia y motivación en estudiantes de educación secundaria. En M. Montero, B. Sierra y J.A. Huertas Martínez (Eds.). *La investigación en motivación y emoción [Recurso electrónico]: contribuciones de jóvenes investigadores en formación* (pp.121-130). <https://doi.org/10.1080/02103702.2014.881655>.
- Pañagua, L., Martín-Alonso, D., y Blanco, N. (2019). Escritura reflexiva y desarrollo de saberes experienciales. Tensiones y posibilidades. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 94(33.3), 11-28.

- Pekrun, R., Goetz, T., Frenzel, A. C., Barchfeld, P., y Perry, R. P. (2011). Measuring emotions in students' learning and performance: The Achievement Emotions Questionnaire (AEQ). *Contemporary Educational Psychology*, 36(1), 36-48. <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:bsz:352-137324>.
- Ramírez-Ramírez, L., Fernández de Castro, J. y García Higuera, M. (2021). Escritura académica digital: análisis de las percepciones de profesores, estudiantes y bibliotecarios en contexto COVID-19. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 9(spe1), 00047. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2954>.
- Rey-Castillo, M. y Gómez-Zermeño, M. (2021). Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 71-89. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.25-2.4>.
- Rodrigues de Andrade, F. (2023). El cuestionario en una investigación cualitativa: reflexiones teórico-metodológicas. *Revista Pesquisa Qualitativa. São Paulo (SP)*, 11(26), 28-49. <http://dx.doi.org/10.33361/RPQ.2023.v.11.n.26.467>.
- Rodríguez-Herrera, J. y Yela-Narvaez, S. (2024). Fortalecimiento de la escritura académica: exploración de la dimensión socioafectiva. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 21(42), 45-69.
- Romero González, A. y Álvarez Álvarez, M. (2019). La reseña de formación: propuesta de modelo analítico. *Onomázein*, 53, 22-41. <http://dx.doi.org/10.7764/onomazein.53.03>.
- Romero González, A. y Álvarez Álvarez, M. (2020). La escritura académica de estudiantes universitarios de Humanidades a partir de sus producciones. Estudio transversal. *Revista mexicana de investigación educativa*, 25(85), 395-418. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14064761008>.
- Rubio, S. (2012). Estructura lógica y paratextual de las reseñas. <https://core.ac.uk/download/pdf/11889529.pdf>.
- Sabaj Meruane, O., Toro Trengove, P. y Fuentes Cortés, M. (2011). Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español. *Onomázein*, 24, 245-271.
- Sánchez Lara, R., Moya Aguilar, T., Guzmán Munita, M. y Druker Ibáñez, S. (2023). Escritura académica y disposiciones emocionales: resultados de una experiencia didáctica en clave de justicia. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 14(26), 00012. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i26.1185>.
- Serrano, S. (2014). La lectura, la escritura y el pensamiento. Función epistémica e implicaciones pedagógicas. *Lenguaje*, 42 (1), 97-122. <http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n1/v42n1a05.pdf>.
- Valdés-León, G. y Barrera, L. (2020). La reseña como puerta de entrada a los géneros académicos: un estudio de caso. *Formación universitaria*, 13(4), 119-128. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000400119>.

- Vargas Franco, A. (2005). Escribir en la universidad: reflexiones sobre el proceso de composición escrita de textos académicos. *Lenguaje*, 33, 97–125. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v33i0.4818>.
- Vargas Melgarejo, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8), 47-53. <https://www.redalyc.org/pdf/747/74711353004.pdf>.
- Varguillas, C. (2006). El uso de atlas. Ti y la creatividad del investigador en el análisis cualitativo de contenido. *Laurus*, 12, 73-87.
- Vega-Pereira, M. M., y Bargetto-Fernández, M. Á. (2024). Percepciones sobre la escritura académica en los procesos evaluativos de la formación de abogados. *Revista Docencia Universitaria*, 25(2), 31-44. <https://doi.org/10.18273/revdu.v25n2-2024003>.
- Viña, K. (2024). El tono emocional en el comentario escrito: perspectiva del estudiante universitario. *Guayana Moderna*, 13, 56-80. <https://revistasenlinea.saber.ucab.edu.ve/index.php/guayanamoderna/index>.
- Zapata, M. y González, E. (2022). Factores Afectivos que influyen en los procesos de composición de escritura académica: Análisis del impacto de estrategias de disminución de procrastinación en la escritura académica de alumnos mexicanos universitarios. *Revista Lengua y Cultura*, 3(6), 47- 59.

CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR

Matthias Gloël

COORDINADOR EDITORIAL

Víctor Navarrete Acuña

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR

Ediciones Silsag

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA

Mabel Zapata

SITIO WEB

cuhso.uct.cl

E-MAIL

cuhso@uct.cl

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Trabajo sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0)