

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

**Medios como constructores de la memoria
nacional: La conmemoración de los 50 años del
Golpe de Estado**

*Media as designers of national memory: The commemoration of the 50th anniversary of
the coup d'état in Chile*

RICARDO LEIVA SOTO

Universidad de los Andes, Chile

FRANCISCO JAVIER TAGLE MONTT

Universidad de los Andes, Chile

GUILLERMO BUSTAMANTE PAVEZ

Universidad de los Andes, Chile

RESUMEN En septiembre de 2023 se conmemoraron 50 años del Golpe de Estado en Chile, efeméride que permitió medir el rol de los medios de comunicación como constructores de la memoria colectiva del país. Para ello, se analizó el tratamiento que dieron a la conmemoración del Golpe dos periódicos antagónicos. Se realizó un análisis de contenido de las noticias publicadas por *El Mercurio* (conservador) y *El Siglo* (comunista) en los días previos e inmediatamente posteriores a la efeméride. Se realizaron pruebas de *Chi-Cuadrado* para encontrar diferencias significativas. Los resultados indican que *El Mercurio*, moderadamente, empezó a describir el gobierno de Pinochet como una ‘dic-



Este trabajo está sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0).

tadura, pero aún se niega a describir a Pinochet como 'dictador': un tercio de los artículos dedicados por *El Mercurio* a recordar los 50 años de la caída de Allende, incluía la palabra 'dictadura' al menos una vez. Esta palabra nunca se utilizó en *El Mercurio* para referirse al régimen de Augusto Pinochet cuando gobernaba 'Su Excelencia', que era el término que usaba *El Mercurio* para referirse a Pinochet. *El Siglo* ha optado por no olvidar las violaciones a los derechos humanos. Con el fin de la Guerra Fría y de los socialismos reales, y el retorno de la democracia en Chile, *El Mercurio* fue 'ablandando' su conocida postura radical, mientras que *El Siglo* persevera en declarar que la Justicia chilena está en deuda con las víctimas de las violaciones a los Derechos Humanos, insiste en que es necesario "no olvidar" y valora el legado de la Unidad Popular.

PALABRAS CLAVE Chile; golpe; Pinochet; Allende; mediatización de la memoria.

ABSTRACT September 2023 marked the 50th anniversary of the coup d'état in Chile, an event that allowed measuring the media's role as designers of a country's collective memory. For this purpose, the treatment given to commemorating the coup by two antagonistic newspapers was analyzed. A content analysis was made of the news published by *El Mercurio* (conservative) and *El Siglo* (communist) in the days before and immediately after the event. *Chi-square* tests were performed to find significant differences. The results indicate that *El Mercurio* is beginning to describe Pinochet's government as a 'dictatorship' but refuses to describe Pinochet as a 'dictator': one-third of the articles dedicated by *El Mercurio* to commemorating the 50th anniversary of Allende's fall included the word 'dictatorship' at least once. This word was never used in *El Mercurio* to refer to the regime of Augusto Pinochet when he ruled as 'His Excellency', which was the term *El Mercurio* used to refer to Pinochet. *El Siglo* chooses not to forget human rights violations. With the end of the Cold War and real socialism, and the return of democracy in Chile, *El Mercurio* began to 'soften' its well-known radical stance. At the same time, *El Siglo* continues to argue that justice is still owed to human rights and that the socialist project of the Popular Unity should be remembered and valued.

KEY WORDS Chile; coup; Pinochet; Allende; mediatization of memory.

Introducción

El golpe de Estado de Augusto Pinochet que puso fin al gobierno de la Unidad Popular de Salvador Allende, hace ya medio siglo, es un acontecimiento cuya memoria sigue siendo debatida y reconstruida por los chilenos en la actualidad (Antúnez y Serrano, 2023; Garretón, 2003; Valenzuela, 1978). Cada 11 de septiembre se reviven las imágenes de la sede presidencial bombardeada por aviones militares: “Han pasado casi cinco décadas desde el golpe de Estado, y nuestro presente parece seguir anclado a ese momento” (Mansuy, 2023, p. 14).

La permanente reconstrucción histórica del 11 de Septiembre se debe en gran parte a la continua ‘resurrección’ de aquel día por parte de los medios de comunicación más importantes del país. Uno de ellos es *El Mercurio* de Santiago, el diario chileno más influyente del siglo XX, que fue primero un acérrimo opositor al gobierno socialista de Salvador Allende, y que tras el Golpe fue uno de los principales soportes ideológicos de la dictadura que gobernó durante 17 años (Dermota, 2002; Herretero, 2014; Kornbluh, 2003; Monckeberg, 2011; Soto, 2003). *El Siglo*, órgano oficial del Partido Comunista chileno, fue otro periódico nacional prominente hasta 1973. Para algunos observadores, ocupaba “dentro de la prensa de izquierda el lugar que ocupa *El Mercurio* dentro de la prensa de derecha” (Dooner, 1989, p. 59).

Teniendo en consideración que la memoria colectiva (Halbwachs, 1950) es frágil y está en constante dinamismo y debate (Schudson, 1997; Tagle et al., 2024) y que las líneas editoriales de los medios son influyentes en la opinión pública (Galeas Saavedra, 2011; Xicoy-Comas et al., 2021), esta investigación tiene como objetivo analizar cómo *El Mercurio* y *El Siglo* conmemoraron los 50 años del Golpe de Estado de 1973. En este trabajo se utilizó un diseño metodológico cuantitativo, basado en un análisis de contenido (Bardin, 1991; Stempel y Westley, 1989), el que permitió analizar los contenidos noticiosos publicados por ambos periódicos y así identificar sus enfoques discursivos, sus temas predominantes y sus encuadres informativos.

Como señala Anderson (1993), las sociedades están unidas por lazos imaginarios de un pasado común. Al analizar la memoria que construyen los medios sobre tiempos pretéritos, especialmente de eventos tan relevantes para la sociedad, como lo fue en este caso el 11 de Septiembre de 1973 para los chilenos, se comprenden de mejor forma los debates aún abiertos.

Periodismo y conmemoraciones

Los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la construcción de la memoria social (Hoskins, 2014; Cabalin y Antezana, 2020; Halbwachs, 1950). Según autores como Hoskins (2015), los medios de comunicación son uno de los mecanismos más influyentes en la fabricación de la memoria colectiva, porque “el modo en que se registra, archiva, accede, recupera y representa el pasado está enredado con la naturaleza, las formas y el control de las tecnologías, los medios de comunicación y las instituciones del momento” (Hoskins, 2009, p. 27).

La cobertura de conmemoraciones y aniversarios es una práctica habitual de los periodistas y los medios de comunicación, quienes suelen revivir acontecimientos del pasado dignos de ser recordados. En ese sentido, toda conmemoración de una fecha relevante es una ‘resurrección’ histórica y una reinterpretación del ayer. Al reevaluar acontecimientos pretéritos, se les atribuye un nuevo significado. De este modo, las conmemoraciones pueden construir y transformar la identidad nacional (Neiger et al., 2011).

Al destacar efemérides relevantes, la prensa recuerda y conmemora constantemente acontecimientos históricos de gran importancia. Por ejemplo, al cubrir el vigésimo aniversario de la caída del Muro de Berlín o el cincuentenario del final de la Segunda Guerra Mundial, los medios reinterpretan y re-significan el pasado, de acuerdo con su propia línea editorial y su orientación valórica, política, económica y social. Así, los medios contextualizan el presente con aportaciones y percepciones anteriores, especialmente cuando no hay acuerdo sobre sus causas, su relevancia y sus consecuencias (Ángel, 2016; Cruz, 2002; Garde-Hansen, 2011; Zelizer, 2008).

Los periodistas rememoran eventos históricos relevantes para contextualizar acontecimientos o procesos contingentes (Zelizer, 2008) o para llamar la atención sobre situaciones o procesos pasados controvertidos, que aún pueden reverberar y dividir a poblaciones y grupos sociales específicos (Edy, 1999). Cuando los medios de comunicación seleccionan y destacan algunos acontecimientos pasados para recordar, reinterpretar y re-significar el presente, inevitablemente descartan otros que les resultan menos interesantes o importantes (Neiger et al., 2011). Como bien se sabe, esta selección y jerarquización de determinados eventos suele estar determinada por varias ‘influencias’ que afectan la cobertura periodística, como el rol social del medio que hace la recuperación histórica, su estructura y tipo de propiedad corporativa, las características y hábitos profesionales e individuales de sus periodistas, y otros factores colectivos y personales que condicionan o influyen en la selección de noticias por parte de los medios informativos y los profesionales de la prensa (Shoemaker y Reese, 1991). Aparte de la línea editorial de los medios de comunicación, que se abordará más adelante, la estructura retórica de los periodistas y creadores de contenidos, referida como ‘epistemología de los medios de comunicación’ por Hoskins (2009),

también juega un rol fundamental en el producto conmemorativo que finalmente presentan los periodistas y los medios. En consecuencia, la recreación histórica de los periodistas no es inocua, ya que influye en la forma en la que la audiencia recuerda (Erll y Rigney 2009; Kitch, 2002). Así, las conmemoraciones mediáticas y periodísticas son poderosas y ejercen una gran influencia al configurar y orientar “las percepciones del orden social, la identidad nacional y la transición política” (Doss, 2012).

Desde la perspectiva de la Teoría del Framing, que, a modo general, explica por qué los medios seleccionan ciertos aspectos de la realidad y los comunican a través de marcos de significación específicos (De Vreese, 2005; Entman, 1993; Iyengar, 1991; Muñiz, 2020; Reese, 2001), se puede determinar que los medios construyen la memoria promoviendo determinados *frames*. Por ejemplo, existe evidencia que los medios construyen marcos de memoria a partir de las muertes de personajes públicos, donde no sólo transmiten el funeral del fallecido, sino que, al recordar su importancia, establecen ciertos parámetros por los cuáles deben ser evaluados por la ciudadanía (Barroso, 2016; Sanchez y Aranda, 1999; Tagle et al. 2024; Tagle y Sola, 2018; Tagle y Zúñiga, 2020).

La recuperación de eventos pasados que se reinterpretan una y otra vez se ha vuelto una práctica tan común y redundante que autores como Doss (2012) aseguran que los grandes países occidentales están sufriendo una ‘manía conmemorativa’. Esta fue definida como “una obsesión por las cuestiones de memoria e historia y un deseo urgente de expresar y reivindicar esas cuestiones en contextos visiblemente públicos” (Doss, 2012). Como ejemplo, este autor recuerda que, a muy pocos días del ataque al Pentágono y a las Torres Gemelas, *The New York Times* propuso una serie de propuestas conmemorativas de conocidos artistas y arquitectos con el objetivo de rendir un homenaje y recordar a las víctimas de los atentados.

Así como Doss acuñó el concepto de ‘manía conmemorativa’, otros autores prefieren emplear constructos similares o relacionados, como ‘industria de la memoria’ (Klein, 2000), ‘boom conmemorativo’ (Winter, 2001) o ‘mediatización de la memoria’ (Hoskins, 2009). Esta última es entendida como el impacto que tienen los medios de comunicación en la construcción de la memoria social o colectiva y su posterior influencia en la construcción y reconstrucción de la memoria individual: “La mediatización de la memoria es, por tanto, la negociación continua del yo a través de las tecnologías emergentes del momento y su interacción con ellas para dar forma a un pasado que ‘siempre es nuevo’” (Hoskins, 2009, p. 31).

Autores como Aceituno (2023), quien analizó específicamente el debate, o ‘batalla por las narrativas’, que sigue generando el Golpe de Estado de 1973, han resaltado la necesidad de investigar la historia reciente para combatir las distorsiones del pasado. Este autor no desconoce que dicho interés se entrelaza con otros fenómenos, como el llamado ‘consumo de historia’, muy de moda con la irrupción de las novelas his-

tóricas, así como “la creciente demanda del turismo cultural donde los museos y el patrimonio han sido un aliciente para acercarse al pasado de una manera diferente a como se estudia tradicionalmente” (p. 44).

La memoria colectiva ‘mediada’ es una nueva clase de memoria, más pública y visualmente explícita (Hoskins, 2009, p. 27). Una de sus principales características es que evoluciona constantemente. Como los medios y las tecnologías digitales cambian aceleradamente, la memoria colectiva también experimenta saltos disruptivos: “Las transformaciones radicales de los medios de comunicación contemporáneos estarían teniendo un impacto similar en la forma en cómo, qué y por qué recuerdan los individuos y los grupos” (Hoskins, 2009, p. 28).

Línea Editorial

La línea editorial de los medios de comunicación, en general, y de los periódicos, en particular, es posiblemente una de las fuerzas o influencias más poderosas que condicionan la selección y la jerarquización de eventos conmemorativos que se presentan a las audiencias (Shoemaker & Reese, 1991). La línea editorial también se relaciona con el marco valorativo que usan los medios para evaluar moralmente las noticias e informaciones que estos presentan (Entman, 1993). En el caso de esta investigación, la línea editorial de los medios de comunicación analizados difiere radicalmente y por eso resulta interesante saber cómo estos dos periódicos tan disímiles y enfrentados históricamente cubrieron el 50° aniversario de un evento que marcó decisivamente la historia de Chile.

La línea editorial de los periódicos constituye un área de investigación que contribuye a comprender la relación entre la prensa y el sistema político de los distintos países. Dicha área de investigación presenta una gran diversidad de enfoques y contextos condicionantes. Por ejemplo, algunos estudios resaltan la compleja interacción que se da entre la política editorial de un medio de comunicación impreso, los intereses sociales y las consideraciones económicas que terminan configurando tanto el contenido de los periódicos como las distintas estrategias de supervivencia de esos medios en entornos culturales y políticos diferentes (Kedoh, 2018; Muntaha et al., 2022; Njeje y Chibuwe, 2020).

Algunos investigadores confirman que la línea editorial-política de los medios tiene un impacto significativo en la configuración del discurso público, particularmente en relación con eventos políticos y movimientos sociales, como los analizados aquí (Galeas Saavedra, 2011; Xicoy-Comas et al., 2021). No debe olvidarse, como destacan Gentzkow y Shapiro (2010), que la línea editorial de los medios puede terminar influyendo y alineando ideológicamente a las audiencias.

En Chile, la mayoría de los estudios enfocados en la línea editorial de los medios de comunicación locales ha tenido por objetivo asociar la arraigada percepción de homogeneidad de los contenidos periodísticos con la ideología de sus dueños, que coincidiría, además, con la de quienes tienen el poder económico (Gronemeyer y Porath, 2017). Estas investigaciones han examinado la influencia de la línea editorial en la opinión pública y en el discurso político. Por ejemplo, Cabalín (2013) analizó los editoriales de los periódicos chilenos durante el movimiento estudiantil de 2011, enfocándose en las repercusiones políticas de dicha valoración editorial. Asimismo, Gronemeyer y Porath (2017) se preguntaron si la prensa nacional, concentrada en pocas manos, presentaba puntos de vista uniformes al cubrir y debatir las acciones del gobierno, de los partidos políticos y de la sociedad civil. Sus resultados sugieren que, en la prensa chilena, existe una posición editorial homogénea, especialmente en los dos principales diarios, *El Mercurio* y *La Tercera*, los que, desde el punto de vista editorial, parecen muy similares.

Otra investigadora (Santa Cruz, 2016) buscó comprender, mediante el análisis de editoriales de *El Mercurio* y *La Tercera*, el discurso mediático que se produjo en Chile a raíz de la propuesta de nuevas políticas educativas, en el contexto del debate sobre la Ley General de Educación (2006-2009). A su juicio, los periódicos chilenos forman una polifonía compleja, presentando una mirada que observa el ámbito educacional con lógicas, prácticas y discursos propios del campo económico.

El Mercurio y El Siglo

Al igual que en otros países de América Latina, en Chile la década de los sesenta se caracterizó por altos niveles de polarización política, conflictividad, violencia civil y enfrentamiento entre proyectos sociales antagónicos. El triunfo de la Revolución Cubana en 1959 provocó una radicalización de grupos de izquierda, los que buscaban emular, al igual que Fidel Castro y Ernesto Guevara, la revolución comunista por la vía armada. A su vez, la intervención de Estados Unidos en diferentes ámbitos, tanto de apoyo económico, como la Alianza por el Progreso, como contrarrevolucionarios, especialmente, a través de la Agencia Central de Inteligencia de Estados Unidos, la CIA, buscaba evitar la propagación del comunismo (Correa et al., 2015; De Ramon et al., 2001; San Francisco et al., 2016). Los medios de comunicación, en particular los periódicos de cabecera, no fueron ajenos a esas disputas ideológicas: “Los periódicos fueron difundiendo entre el público un creciente desprecio por la institucionalidad, reforzando las posiciones antisistema, legitimando la violencia y utilizando la mentira, la ridiculización y el lenguaje de guerra para justificar una salida extra constitucional a la aguda crisis política de la época. No fue la prensa la culpable del derrumbe de la democracia chilena, pero irresponsablemente contribuyó a él” (Bernedo y Porath, 2004, p. 1).

Fundado en 1901 por Agustín Edwards McClure, proveniente de una de las familias más poderosas de la historia chilena, *El Mercurio* de Santiago ha sido más que un medio de comunicación, pues se le considera un poder fáctico que delinea y modifica la opinión pública chilena (Dermota, 2002; Herrero, 2014). Vinculado desde sus orígenes a sectores conservadores y empresariales, *El Mercurio* se convirtió en un poderoso actor de la política nacional durante todo el siglo XX, cuya influencia en períodos específicos fue decisiva (Monckeberg, 2011).

En 1970, con la llegada al poder de la Unidad Popular, *El Mercurio* de Santiago se posicionó como el principal adversario político de Salvador Allende y de la Unidad Popular. Para entonces, el periódico estaba dirigido por Agustín Edwards Eastman, el último eslabón de la dinastía, quien “era ampliamente considerado el hombre más rico de Chile y el individuo que más tenía que perder financieramente con la elección de Allende” (Kornbluh, 2003, p. 14). Edwards convirtió a *El Mercurio* en “el canal de propaganda anti-Allendista más importante” (U.S. Government Printing Office, 1975, p. 29).

Tras el Golpe de Estado de 1973, *El Mercurio* se transformó en el principal sostén ideológico de la dictadura militar del general Augusto Pinochet (Kornbluth, 2003). Durante los 17 años del régimen, el diario no solo promovió sus reformas económicas liberales en su sección de Economía y Negocios, sino que también sirvió a sus intereses políticos y de seguridad (Herrero, 2014). Sin embargo, tras el retorno a la democracia en 1990, *El Mercurio* ha dado muestras de gran pragmatismo, ampliando su red de voces y protagonistas de las noticias, cooptando a los políticos opositores a la dictadura de izquierda y de centro (Dermota, 2002).

El Siglo fue lanzado como el órgano oficial del Partido Comunista chileno en 1940, en los años inmediatamente posteriores al surgimiento del Frente Popular de partidos de izquierda en países como Chile, España y Francia (Sepúlveda, 2024). Aunque *El Siglo* se autodefinía como “el primer activista de la revolución chilena”, era más moderado, sobrio y elegante que los tabloides de izquierda, como *Puro Chile* y *Clarín*, que también dejaron de publicarse el 11 de septiembre de 1973. Como bien recuerda Dooner (1989) en su estudio sobre la prensa chilena de derecha e izquierda durante la Unidad Popular, *El Siglo* titulaba con ponderación y adjetivaba sus artículos y editoriales con cautela. Con el golpe de Estado de 1973, todos los medios de oposición fueron clausurados, entre ellos *El Siglo*. Durante estos años, *El Siglo* siguió operando en la semiclandestinidad. Como se cerraron o se expropiaron todos los órganos de prensa que habían apoyado al gobierno anterior, en algunos casos se destruyeron sus prensas. “Cientos de periodistas tuvieron que huir del país o fueron despedidos de su trabajo; otros fueron relegados a localidades remotas” (Informe de Human Rights, 1988). Con el retorno de la democracia, *El Siglo* volvió a circular normalmente y sigue siendo el brazo mediático oficial del Partido Comunista chileno, aunque ya no se im-

prime diariamente: solo publica noticias y opiniones en su propio portal y lanza a la calle un semanario impreso cada viernes.

Metodología

El objetivo de esta investigación fue estudiar qué memoria de los 50 años del Golpe de Estado de 1973 configuraron los diarios *El Mercurio* de Santiago y *El Siglo* con sus respectivas coberturas mediáticas de la conmemoración. En el caso concreto de esta investigación, se buscó responder a las siguientes preguntas.

P1: *¿Cuáles son las características de la memoria mediática que construyeron El Mercurio y El Siglo a partir de sus respectivas coberturas de la conmemoración de los 50 años del Golpe de Estado de 1973?*

P2: *Las noticias de la conmemoración del 11 de septiembre de 1973, ¿dieron cuenta de las líneas editoriales de los periódicos El Mercurio y El Siglo?*

P3: *¿Se observó una resignificación en El Mercurio y en El Siglo de la conmemoración del 11 de septiembre de 1973, dando cuenta de la propia historia de esos periódicos?*

Para responder estas preguntas, se condujo un análisis de contenido (Bardin, 1991; Stempel y Westley, 1989). Con la ayuda de un libro de códigos, tres asistentes de investigación codificaron las noticias de ambos periódicos. Junto con señalar el nombre del medio observado, el título de la noticia y su fecha, debían determinar las palabras clave de cada noticia, los tonos positivos o negativos de personajes como Pinochet y Allende y los principales marcos noticiosos. Para medir la valoración de personajes como Pinochet y Allende en ambos periódicos, se emplearon métodos validados por Deephouse (2000). Así, a través de un análisis inductivo, se identificó la memoria mediática construida por ambos medios de comunicación.

Con respecto a los marcos, los codificadores identificaron el *frame* principal de cada noticia, para luego establecer cuáles eran los que más se repetían. Al discutirlos con el resto del equipo, se determinaron los marcos comunes, utilizando la conceptualización de Tankard (2001), según la cual, tras analizar todos los elementos que componen la noticia, desde los titulares hasta la imagen, se considera como marco principal la idea central que se promueve.

De esta manera, nuestro corpus está compuesto por todas las noticias y artículos de opinión que trataron sobre la conmemoración del 11 de Septiembre de 1973 en *El Mercurio* (N= 139) y en *El Siglo* (N= 40) entre el 7 de agosto y el 15 de septiembre de 2023. Para evaluar la diferencia en la cobertura de ambos medios de comunicación, los datos fueron sometidos a la prueba de *Chi-Cuadrado*, utilizando el programa estadístico SPSS, siguiendo criterios y recomendaciones validadas (Field, 2009). La prueba estadística del *Chi-Cuadrado* es una técnica que permite establecer o descartar diferencias significativas o reales entre distintos grupos, al medir una caracterís-

tica cualitativa. Por ejemplo, se usa para medir las diferencias de gustos, preferencias o elecciones entre personas de distintos géneros. ¿Son más liberales o conservadoras las mujeres que los hombres, más allá de toda duda razonable? Si más mujeres que hombres se declaran como liberales (variable cualitativa), independientemente del número de mujeres y hombres que se incluyen en una muestra, la prueba de *Chi-Cuadrado* debería arrojar resultados significativos ($p < 0,05$), confirmando la diferencia de géneros en la materia estudiada.

Resultados

Durante muchos años, *El Mercurio* evitó calificar históricamente el largo régimen militar de Augusto Pinochet Ugarte (1973-1990) como una dictadura. Este influyente diario de derecha también evitó llamar ‘dictador’ a Augusto Pinochet. Como resultado, durante muchos años, ‘dictadura’ y ‘dictador’ fueron dos palabras que se encontraron con muy poca frecuencia en las páginas de *El Mercurio*. Este medio también solía rehuir la palabra ‘golpe’ para referirse a los trágicos sucesos del 11 de Septiembre de 1973, y prefería usar la palabra ‘Pronunciamiento’ o ‘Pronunciamiento militar’, utilizadas por los partidarios del régimen militar para referirse al Golpe, con el objetivo de eliminar la carga violenta, ilegal o insurreccional que tuvo el alzamiento de los militares contra Allende. Durante el largo mandato de Pinochet, *El Mercurio* prefirió usar las palabras ‘régimen militar’ en lugar de ‘dictadura’ y ‘Presidente’ o ‘Su Excelencia’ en lugar de ‘dictador’ (Garay y Willicke, 2007). En 2023, en cambio, Chile conmemoraba el 50° aniversario del golpe de Estado con un régimen democrático consolidado bajo la presidencia de Gabriel Boric Font, quien lideraba una coalición de socialistas, comunistas y otros grupos izquierdistas.

Como se muestra en la Tabla 1, el 33% de las noticias conmemorativas del 11 de Septiembre publicadas por *El Mercurio* entre el 7 de agosto y el 15 de septiembre de 2023, contenían la palabra clave ‘golpe’ en el titular, y un 12% incluía las palabras ‘Golpe de Estado’. En total, el 45% de las noticias conmemorativas del 11 de Septiembre titulaban con la palabra ‘golpe’ y no con la expresión ‘pronunciamiento’. Sólo un artículo incluyó el eufemismo que los partidarios de Pinochet usaron durante tantos años. Otro 27% de los artículos analizados incluyó la palabra clave ‘Allende’ en el título. El 8% usó la palabra ‘Pinochet’.

Aunque *El Mercurio* comenzó a titular más con las palabras ‘golpe’ y ‘golpe de Estado’ en lugar de hacerlo con la palabra ‘pronunciamiento’, en 2023 sólo el 6% de las noticias titulaba con el descriptor ‘dictadura’, prohibido por completo en las páginas de este medio durante muchos años. Solo el 2% incluía el término ‘dictador’ en el titular. En consecuencia, 50 años después del derrocamiento de Salvador Allende, *El Mercurio* seguía evitando referirse a Pinochet como dictador y a su gobierno como dictadura.

El 22,5% de las 40 noticias conmemorativas publicadas por *El Siglo* sí incluían la palabra clave ‘dictadura’ en el titular, una diferencia muy significativa con respecto a *El Mercurio*. El 12,5% usaba la palabra ‘golpe’ y otro 12,5% usaba el constructo ‘golpe de Estado’. El 7,5% de las noticias conmemorativas publicadas por *El Siglo* incluyó la palabra ‘dictador’. Como era de esperar, este medio nunca usó la palabra ‘pronunciamento’.

Tabla 1

Palabras clave usadas en los títulos de las noticias conmemorativas del 11 de Septiembre

Palabra clave en el titular		El Siglo	El Mercurio
11 de Septiembre	Frecuencia	4	16
	%	10,00%	11,50%
Golpe	Frecuencia	5	46
	%	12,50%	33,10%
Golpe de Estado	Recuento	5	17
	%	12,50%	12,20%
Pronunciamiento	Recuento	0	1
	%	0,00%	0,70%
Allende	Recuento	11	37
	%	27,50%	26,60%
Pinochet	Recuento	3	11
	%	7,50%	7,90%
Dictadura	Recuento	9	8
	%	22,50%	5,80%
Dictador	Recuento	3	3
	%	7,50%	2,20%
Total	Recuento	40	139
	%	100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

Tras contabilizar las palabras clave de los 139 artículos revisados de *El Mercurio* y las 40 noticias analizadas de *El Siglo*, referidos al 50° aniversario del golpe de Estado de 1973, se hizo un análisis de contenido de los textos completos para buscar palabras que pudieran inclinar el contenido en un sentido u otro. En primer lugar, se buscó la palabra ‘dictadura’ en los 132 textos noticiosos de *El Mercurio*, excluyéndose de este análisis los artículos de opinión, más subjetivos, por definición. En los textos de *El Mercurio* se encontraron muchos más artículos con las palabras ‘Golpe’, ‘Dictador’ y

‘Dictadura’, en sustitución de las antes omnipresentes ‘Pronunciamiento’, ‘Presidente Pinochet’, ‘Su Excelencia’ y ‘Régimen militar’.

Como muestra la Tabla 2, el 37% de los artículos de *El Mercurio* incluyó la palabra ‘dictadura’ al menos una vez. En *El Siglo*, en cambio, el 57% de los artículos incluyó la palabra ‘dictadura’ al menos una vez. Tras conducir una prueba de *Chi-Cuadrado*, se confirmó que hay diferencias significativas entre los dos medios: $(1) = 5,238, p < .05$. Como la tasa de probabilidades es de 2,2, la posibilidad de que en *El Siglo* aparezca la palabra ‘dictadura’, refiriéndose al régimen de Pinochet, más que duplica la chance de que se vea impresa en *El Mercurio*.

Tabla 2
¿Está la palabra “dictadura” en la noticia?

		El Siglo	El Mercurio
No	Recuento	17	83
	%	42,50%	62,90%
Sí	Recuento	23	49
	%	57,50%	37,10%
Total	Recuento	40	132
	%	100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

Se siguió el mismo procedimiento para determinar si los periodistas de *El Mercurio* se referían a Pinochet como ‘dictador’ 50 años después del golpe. Se analizaron las mismas 132 noticias de *El Mercurio* buscando la palabra clave ‘dictador’ y se encontró un marcado descenso en comparación con el uso más extendido del término ‘dictadura’ ya descrito. Como muestra la Tabla 3, sólo el 6% de las noticias analizadas de *El Mercurio* incluía la palabra ‘dictador’ en el texto, lo que confirma que este vocablo sigue siendo muy poco utilizado por los periodistas y redactores de *El Mercurio* para referirse a Pinochet. El 12,5% de las noticias conmemorativas de *El Siglo* sí incorporó la palabra ‘dictador’ en el texto. Se condujo otra prueba de *Chi-Cuadrado* para testear la existencia de diferencias entre ambos medios a la hora de incluir la palabra “dictador”, y en este caso el nivel de significancia no estuvo sobre el umbral convencional: $(1) = 1,822, p > .05$, por lo que se descartaron diferencias entre ambos medios.

Tabla 3

¿Está la palabra "dictador" en la noticia?

		El Siglo	El Mercurio
No	Recuento	35	124
	%	87,50%	93,90%
Sí	Recuento	5	8
	%	12,50%	6,10%
Total	Recuento	40	132
	%	100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

En la Tabla 4, se puede observar que el 88% de las noticias leídas y analizadas tenían la palabra ‘Golpe’ en alguna parte del texto. Como ya se señaló, en las ediciones más antiguas publicadas por *El Mercurio* respecto a las conmemoraciones del 11 de septiembre de 1973, se observa que este medio prefería referirse al 11 de Septiembre con las eufemísticas palabras ‘Pronunciamiento militar’, que tenían por objetivo darle una mayor legitimidad a la irrupción de Pinochet (Garay y Willicke, 2007). La recurrencia mucho mayor de la palabra ‘Golpe’ en los textos más recientes publicados por *El Mercurio* demuestra que este medio ha empezado a reconocer, al menos parcialmente, el origen disruptivo de la dictadura militar. En *El Siglo*, en cambio, solo el 45% de las noticias analizadas incluía la palabra ‘Golpe’ en su texto. Tras conducir otra prueba de *Chi-Cuadrado*, se confirmó que hay una diferencia muy significativa entre los dos medios a la hora de usar la palabra “golpe”: (1) = 32,791, $p < 0.000$. La palabra ‘golpe’ fue mucho más usada por *El Mercurio*. La posibilidad de que aparezca la palabra ‘golpe’ en *El Mercurio* es 9 veces mayor que la de *El Siglo*.

Tabla 4

¿La palabra “golpe” aparece en la noticia?

		El Siglo	El Mercurio
No	Recuento	22	16
	%	55,00%	12,10%
Sí	Recuento	18	116
	%	45,00%	87,90%
Total	Recuento	40	132
	%	100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

El tono de las noticias

Como podemos confirmar a partir de los datos revisados anteriormente, *El Mercurio* se ha vuelto más ponderado al calificar el largo gobierno de Augusto Pinochet como una dictadura. Esto se confirma con el hecho de que ahora, cuando se informa sobre Pinochet y su gobierno, la mayoría de las noticias conmemorativas tiene un tono negativo. Como se observa en la Tabla 5, sólo el 3,6% de las noticias sobre el 11 de Septiembre en 2023 se referían a Augusto Pinochet de forma positiva, frente al 66% que tenía un tono negativo. Muchas de estas noticias publicadas sobre los 50 años del Golpe se referían a los años de Pinochet como ‘divisivos’ o ‘confrontacionales’, lo que mostraba que se trataba de un período antidemocrático y sombrío en la historia de Chile.

En *El Siglo*, como era de esperar, el 90% de las noticias conmemorativas del 11 de Septiembre tenían un tono negativo sobre Pinochet y su gobierno, y ni una sola tenía un tono positivo. Se condujo otra prueba de *Chi-Cuadrado* para testear la existencia de diferencias entre ambos medios en esta materia, pero el nivel de significancia fue superior a 0,05: $(1) = 1,928, p > 0,05$, por lo que se descartaron diferencias entre ambos medios.

Tabla 5
Tono sobre Pinochet y su gobierno

		El Siglo	El Mercurio
Positivo	Recuento	0	5
	%	0,00%	3,60%
Negativo	Recuento	36	92
	%	90,00%	66,20%
Neutro	Recuento	1	20
	%	2,50%	14,40%
No aplica	Recuento	3	22
	%	7,50%	15,80%
Total	Recuento	40	139
	%	100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

En la Tabla 6, se describe el tono de los 139 artículos de *El Mercurio* y de los 40 de *El Siglo*, siguiendo criterios validados (Deephouse, 2000). En 2023, solo el 2% de las noticias sobre Allende publicadas por *El Mercurio* tenían un tono negativo. En cambio, el 40% de las noticias de *El Siglo* tenía un tono positivo y ninguna, un tono negativo.

Tabla 6
Tono sobre Allende y su gobierno

		El Siglo	El Mercurio
Positivo	Recuento	16	32
	%	40,00%	23,00%
Negativo	Recuento	0	3
	%	0,00%	2,20%
Neutro	Recuento	14	51
	%	35,00%	36,70%
No aplica	Recuento	10	53
	%	25,00%	38,10%
Total	Recuento	40	139
	%	100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

Los marcos

Tras la revisión inductiva de la muestra, y determinar los marcos primarios que emergerían de ésta, se establecieron siete marcos comunes en las noticias de *El Mercurio* y *El Siglo*, los que se definieron de la siguiente manera:

Impunidad: Son las noticias que promueven la idea de que, tras el fin de la dictadura, aún no hay plena justicia en Chile, especialmente en casos relacionados con las violaciones de derechos humanos.

Reconciliación: Son las noticias que promueven la reconciliación en la sociedad chilena tras la dictadura.

Nunca Más: Son aquellas noticias en las que se promovió la idea de que lo ocurrido en Chile con Pinochet no podía volver a suceder.

Cuidar la democracia: Este marco promueve la definición de la democracia como un principio fundamental de la sociedad chilena y su cuidado.

Mirar el futuro: Este marco promueve que, a 50 años del Golpe de Estado, es necesario que la sociedad chilena avance y deje este suceso en el pasado.

Exigir justicia: A diferencia del marco de impunidad, este *frame* promueve la búsqueda de justicia por los crímenes de la dictadura aún no castigados.

En la Tabla 7 se puede observar que la mayoría de las noticias codificadas se enmarcaron de esta manera: “Necesidad de mirar hacia el futuro” (14%), “Necesidad de cuidar nuestra democracia” (12%), “Necesidad de exigir Justicia” (10%), “Nunca más y nunca repetir lo ocurrido” (9%), “Necesidad de reconciliación” (4%) y “La impunidad continúa” (1%). En consecuencia, la mayoría de las noticias y artículos de opinión

publicados por *El Mercurio* cuando en Chile se conmemoraban los 50 años del derrocamiento de Salvador Allende se dedicaron a enfatizar la necesidad de no repetir nunca los hechos dramáticos y violentos que fueron característicos de la dictadura.

El contraste con *El Siglo* es muy significativo. Para este medio de izquierda, el marco más sobresaliente de las noticias analizadas fue el de “nunca más” repetir los abusos y atropellos sufridos durante la dictadura militar. Más de la mitad de los artículos analizados se basaban en este marco conceptual. El segundo marco más repetido fue ‘cuidar la democracia’. En contraste con los marcos más repetidos por *El Mercurio*, que apuntaban al futuro, *El Siglo* se concentró en no repetir el pasado, no olvidar el drama sufrido y recordar que la democracia ya se perdió una vez y puede volver a perderse.

Tabla 7

Los encuadres de los 50 años del Golpe

		El Siglo	El Mercurio
Impunidad	Recuento	1	2
	%	2,50%	1,40%
Reconciliación	Recuento	0	5
	%	0,00%	3,60%
Nunca Más	Recuento	21	13
	%	52,50%	9,40%
Cuidar la democracia	Recuento	9	17
	%	22,50%	12,20%
Mirar al futuro	Recuento	2	19
	%	5,00%	13,70%
Exigir justicia	Recuento	5	14
	%	12,50%	10,10%
Ninguno	Recuento	0	5
	%	0,00%	3,60%
Otro	Recuento	2	64
	%	5,00%	46,00%
Total	Recuento	40	139
	%	40	139
		100,00%	100,00%

Fuente: Tabla elaborada por los autores.

Discusión de resultados

Un tercio de los artículos (36%) de *El Mercurio* dedicados a recordar los 50 años de la caída de Allende y la sublevación del gobierno de Pinochet contenían la palabra ‘dictadura’ al menos una vez. Más aún, el 6% de las noticias analizadas de 2023 incluyó la palabra ‘dictador’. Aunque esta sigue siendo una palabra muy poco utilizada por *El Mercurio* para referirse a Pinochet, este giro podría considerarse relevante, ya que *El Mercurio* nunca, en los años posteriores al golpe de Estado y durante su largo mandato, consideró a Pinochet un dictador. En los 132 artículos periodísticos de la muestra de 2023 de *El Mercurio*, sólo una vez se contaron las palabras ‘Presidente Pinochet’.

Por el contrario, el 6% de los artículos periodísticos publicados por *El Mercurio* se referían a Pinochet como ‘dictador’, lo que no es una cifra alta, pero también puede considerarse un nuevo comienzo: tratar a Pinochet como lo que fue. Al menos en un 6% de los artículos publicados por *El Mercurio* sobre los 50 años del Golpe, se encontró la palabra ‘dictador’ para referirse a Pinochet, cuando antes este medio prefería llamarlo ‘Su Excelencia’, ‘Presidente’, ‘General’ o directamente por su apellido ‘Pinochet’. Nunca en los años posteriores al golpe de Estado y durante su largo mandato, *El Mercurio* se refirió a Pinochet como dictador. Es una forma abierta de cambiar el rol histórico de Pinochet por parte de *El Mercurio*: Pinochet ya no es considerado un Presidente, como calificamos a las personas que elegimos democráticamente, sino un tipo de autoridad menos legítima, un dictador. En *El Siglo*, como era de esperar, muchas más noticias conmemorativas sí utilizaban la palabra clave ‘dictadura’ en el titular, lo que supone una diferencia muy significativa con respecto a *El Mercurio*. En *El Siglo*, 6 de cada 10 artículos incluyeron en el texto la palabra ‘dictadura’, al menos una vez, y este medio nunca usó la palabra ‘pronunciamento’.

Otro gran contraste entre ambos medios se observa al analizar el tono de las noticias. En *El Siglo*, como era de esperar, el 90% de las noticias conmemorativas del 11 de septiembre tenía un tono negativo sobre Pinochet y su Gobierno, y ni una sola tenía un tono positivo. Respecto de Allende, el 40% de las noticias analizadas tenía un tono positivo en *El Siglo* y ninguna tenía un tono negativo.

A la hora de analizar el encuadre más crucial presentado en los artículos periodísticos, recordando los 50 años del golpe de Estado (otra nueva palabra más utilizada actualmente por *El Mercurio*), encontramos que ‘Necesidad de mirar hacia el futuro’ es el más repetido, con un 14% de artículos periodísticos que enfatizan este encuadre. Es posible suponer, con base en nuestros datos descriptivos y cuantitativos, que *El Mercurio* decidió ‘mirar al futuro’. El contraste con *El Siglo* no puede ser más elocuente. Para el medio de comunicación oficial del Partido Comunista chileno, el encuadre más recurrente fue el de “nunca más”. Mientras *El Mercurio* ahora se esfuerza por pasar página, *El Siglo* insiste en la necesidad de recordar y nunca olvidar la tragedia vivida por el país, nunca repetir los abusos contra los derechos humanos, nunca volver a permitir una dictadura.

Conclusiones

El análisis de contenido realizado sobre la cobertura de *El Mercurio* de Santiago y *El Siglo* de la conmemoración de los 50 años del Golpe de Estado en Chile nos permite responder las preguntas formuladas en esta investigación. Así, con respecto a la pregunta 1 sobre las características de la memoria mediática que construyeron estos periódicos, podemos concluir que la memoria es dinámica y está en constante cambio (Schudson, 1997; Tagle et al., 2024). Esto lo comprobamos, sobre todo, en el diario *El Mercurio*, que construyó una memoria de la conmemoración, distanciada de los lineamientos editoriales históricos que había tenido respecto de este medio y de este acontecimiento histórico. Si en el pasado *El Mercurio* fue el sustento ideológico del régimen militar chileno, sus definiciones tanto a través de reconceptualizaciones (por ejemplo, ‘pronunciamiento’ y ‘presidente’ versus ‘golpe’ y ‘dictador’) y de prominencia de marcos como ‘Nunca más’ y ‘Cuidar la democracia’ da cuenta que la memoria no es estática, sino que muta (Neiger et al., 2011).

Si consideramos que las líneas editoriales de los medios son relevantes en la opinión pública, llegando a posicionarse como agentes protagonistas del debate político (Firmstone, 2019; Strikovic et al., 2020), la pregunta 2 de esta investigación queda contestada en cuanto que para ambos periódicos el 11 de Septiembre debe seguir siendo recordado por la opinión pública. De esta manera, la memoria mediática que construyen los medios no sólo se basa en la necesidad de recordar, sino también en que hay pasados en la sociedad que aún siguen en disputa por diferentes grupos, lo que, per se, es noticioso y debe tener cobertura (Ángel, 2016; Cruz, 2002; Garde-Hansen, 2011; Zelizer, 2008). Si bien, la línea editorial de ambos medios permitía anticipar que la cobertura de los 50 años del Golpe de Estado reflejaría diferencias significativas entre ambos medios, como bien lo reflejan las sucesivas pruebas de *Chi-Cuadrado* que aquí se condujeron, también es relevante que *El Mercurio* y *El Siglo* tienen en común a 50 años de este suceso, algunos puntos de concordancia, como la valoración de la democracia.

Respecto a la pregunta 3, sí consideramos que *El Mercurio* como *El Siglo* no sólo son importantes medios chilenos, sino que protagonistas de la propia historia del país, la memoria que ambos construyen es también su propia memoria, por lo que la cobertura que realizan de la conmemoración de los 50 años del Golpe es a partir de su propia historia. De posiciones antagonistas durante la Unidad Popular, uno, como el gran medio conservador de la oposición, y otro, como un brazo propagandístico del Partido Comunista, pasaron a transformarse tras el 11 de Septiembre de 1973: uno en el sustento ideológico de la Dictadura Militar, mientras que el otro fue proscrito. Así, con el fin de la Guerra Fría y de los socialismos reales, y del retorno de la democracia a Chile, *El Mercurio* fue “ablandando” su postura editorial y abrazando una conciencia de valorización de la democracia, mientras que *El Siglo* ha seguido recordando la deuda que, a juicio de este medio, se tiene en materia de derechos humanos.

Como investigación futura, sería recomendable medir otras fuentes de información, incluso extranjeras, para comparar la cobertura de los 50 años del Golpe con periódicos que pudieran mantener una exposición menos confrontacional de un hecho que, a 50 años de ocurrido, sigue generando un profundo y a veces acalorado debate en Chile.

Conflicto de interés

Los autores declara no tener conflicto de interés.

Contribución de los autores

Ricardo Leiva Soto: Investigador y redactor principal del artículo aceptado por Cuhso.
Francisco Javier Tagle Montt: Redactó el marco teórico del artículo aceptado por Cuhso.
Guillermo Bustamante Pavez: Colaboró con la redacción del marco teórico y la metodología del artículo aceptado por Cuhso.

Sobre los autores

RICARDO LEIVA SOTO es Profesor Asociado Ordinario de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile. Doctor en Comunicación de la Universidad de Navarra. Actual director de Educación Continua y Postgrados de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes. Director del Diplomado de Comunicación Corporativa de la UANDES. Profesor e investigador de las Facultades de Comunicación y de Ciencias Económicas y Empresariales de la UANDES. Correo electrónico: rleiva@uandes.cl.  <https://orcid.org/0000-0003-1388-9120>

FRANCISCO JAVIER TAGLE MONTT es Profesor Asociado Ordinario y vicedecano de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile. Doctor en Estudios Latinoamericanos de la Universidad de Salamanca. Correo electrónico: fjtagle@uandes.cl.  <https://orcid.org/0000-0003-1480-1020>

GUILLERMO BUSTAMANTE PAVEZ es Profesor Asistente Ordinario de la Facultad de Comunicación de la Universidad de los Andes, Chile. Doctor en Comunicación (Universidad de Los Andes, Chile) Periodista y Licenciado en Comunicación Social (Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile) Magíster en Comunicación y Periodismo Digital (Universidad Mayor, Chile). Correo electrónico: gbustamante@uandes.cl.  <https://orcid.org/0000-0001-6997-0353>

Referencias

- Aceituno Silva, D. (2023). Golpe de Estado e Historia pública: la batalla por las narrativas sobre el pasado durante la postdictadura chilena. *REVISTA CUHSO*, 33(2), 44–65. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v33n2-art597>.
- Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. Fondo de Cultura Económica.
- Ángel, A. (2016). Media and the construction of memory: The case of the Arboleda massacre in Colombia. *Catalan Journal of Communication and Cultural Studies*, 8(2), 301–308. https://doi.org/10.1386/cjcs.8.2.301_1.
- Antúñez, J., & Serrano, S. (2023). *A 50 años del 11 de septiembre de 1973: Diecisiete académicos opinan*. Ediciones Universitarias de Valparaíso.
- Bardin, L. (1991). *Análisis de contenido*. Ediciones Akal.
- Barroso, M. J. C. (2016). La canonización de Juan XXIII y Juan Pablo II. Tratamiento informativo en la prensa española. *Sphera Publica*, 2(16), 24-38.
- Bernedo, P. y Porath, W. (2003) A tres décadas del golpe: ¿Cómo contribuyó la prensa al quiebre de la democracia chilena? *Cuadernos de la Información*, 16–17, 114–124.
- Correa, S., Figueroa, C., Jocelyn-Holt, A., Rolle, C., y Vicuña, M. (2001). *Historia del Siglo XX Chileno*. Editorial Sudamericana.
- Cruz, M. (2002). *Hacia dónde va el pasado: El porvenir de la memoria en el mundo contemporáneo*. Paidós.
- Cabalin, C. (2013). Framing y políticas educacionales: Los medios como actores políticos en educación. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 19(2), 635–647.
- Cabalin, C., & Antezana, L. (2020). Melodrama y pedagogía pública: La construcción de memoria desde la ficción televisiva. *Comunicación y Sociedad*, 1–19. <https://doi.org/10.32870/cys.v2020.7362>,
- De Ramón, A., Couyoumdjian, R., y Vial, S. (2001). *Historia de América III*. América Latina. En búsqueda de un nuevo orden (1870-1990).
- Deephouse, D. L. (2000). Media reputation as a strategic resource: An integration of mass communication and resource-based theories. *Journal of Management*, 26(6), 1091–1112.
- Dermota, K. (2002). *Chile inédito: el periodismo bajo democracia*. Ediciones B.
- de Vreese, C. (2005). News framing: Theory and typology. *Information Design*, 13(1), 51–62.
- Dooner, P. (1989). *Periodismo y política: La prensa de derecha e izquierda (1970-1973)*. Andante.
- Doss, E. (2012). *Memorial mania: Public feeling in America*. University of Chicago Press.
- Edy, J. A. (1999). Journalistic uses of collective memory. *Journal of Communication*, 49(2), 71–85.

- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 43(4), 51–58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>.
- Erll, A., & Rigney, A. (2009). Introduction: Cultural memory and its dynamics. En A. Erll & A. Nünning (Eds.), *Media and cultural memory/Medien und kulturelle Erinnerung* (pp. 1–14). Walter de Gruyter.
- Field, A. (2009). *Discovering Statistics using SPSS*. Sage Publications Limited.
- Firmstone, J. (2019). Editorial journalism and newspapers' editorial opinions. *Oxford Research Encyclopedia of Communication*, 1, 1–22.
- Galeas Saavedra, M. J. (2011). *Análisis del discurso en el tratamiento ideológico de los editoriales en El Diario de Hoy, durante y después del proceso de las elecciones presidenciales de marzo 2009 en El Salvador* (Tesis doctoral). Universidad de El Salvador.
- Garay, C., y Willicke, K. (2007). El Mercurio y el 11 de Septiembre del 73. *Universum (Talca)*, 22(1), 318–339.
- Garde-Hansen, J. (2011). *Media and memory*. Edinburgh University Press.
- Garretón, M. A. (2003). Memoria y proyecto de país. *Revista de Ciencia Política*, 23(2), 215–230.
- Gentzkow, M., & Shapiro, J. M. (2010). What drives media slant? Evidence from U.S. daily newspapers. *Econometrica*, 78(1), 35–71.
- Gronemeyer, M., & Porath, W. (2017). Trends of the editorial viewpoints in reference newspapers in Chile: The art of balancing criticism of the performance of political actors. *Revista de Ciencia Política*, 37(1), 177–202.
- Halbwachs, M. (1950). *La mémoire collective*. Albin Michel.
- Herrero, V. (2014). *Agustín Edwards Eastman: Una biografía desclasificada del dueño de El Mercurio*. Debate. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1999.tb02794.x>.
- Hoskins, A. (2009). The mediatization of memory. In A. Reading, A. Hoskins, & J. Garde-Hansen (Eds.), *Save as... digital memories* (pp. 27–41). Palgrave Macmillan UK.
- Hoskins, A. (2014). The mediatization of memory. In K. Lundby (Ed.), *Mediatization of Communication* (pp. 661–680). De Gruyter Mouton. <https://doi.org/10.1515/9783110272215>.
- Human Rights Watch (1998) *Los límites a la tolerancia. Libertad de expresión y debate público en Chile*. LOM: Santiago de Chile.
- Iyengar, J. (1991). *Is anyone responsible? How television frames political issues*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Kedoh, L. N. (2018). Kebijakan redaksional surat kabar flores pos dalam mempertahankan eksistensi. *Jurnal Nomosleca*, 4(2). <https://doi.org/10.26905/nomosleca.v4i2.2547>

- Kitch, C. (2002). Anniversary journalism, collective memory, and the cultural authority to tell the story of the American past. *Journal of Popular Culture*, 36(1), 44–67. <https://doi.org/10.1111/1540-5931.00030>.
- Klein, K. L. (2000). On the Emergence of Memory in Historical Discourse. In *Source: Representations* (Issue 69). Winter. <https://www.jstor.org/stable/2902903?seq=1&cid=pdf->.
- Kornbluh, P. (2003). The Mercurio file. *Columbia Journalism Review*, 2(3), 14–19.
- Kornbluh, P. (2003). *The Pinochet File: A Declassified Dossier on Atrocity and Accountability*. The New Press.
- Mansuy, D. (2023). *Salvador Allende: La izquierda chilena y la Unidad Popular*. Penguin Random House Grupo Editorial.
- Monckeberg, M. O. (2011). *Los magnates de la prensa: Concentración de los medios de comunicación en Chile*. Debate.
- Muntaha, A., Supadiyanto, S., Tangkas, A., Rynandha, Y., Pratiwi, F., & Al Holifi, F. (2022). Local newspaper editorial policy in reporting the 2020 Sleman regional head election during the COVID-19 pandemic. En *3rd International Media Conference 2021, IMC 2021* (pp. 99–109). Atlantis Press.
- Muñoz, C (2020). *El framing como proyecto de investigación: una revisión de los conceptos, ámbitos y métodos de estudio*. Profesional de la Información, 29.6:e290623. <https://doi.org/10.3145/epi.2020.nov.23>.
- Neiger, M., Meyers, O., & Zandberg, E. (2011). On media memory: Editors' introduction. En M. Neiger, O. Meyers, & E. Zandberg (Eds.), *On Media Memory: Collective Memory in a New Media Age* (pp. 1–26). Palgrave Macmillan.
- Njeje, M., & Chibuwe, A. (2020). Editorial policies and the isiXhosa language newspapers at Caxton Media and Independent Media. En A. Salawu (Ed.), *African Language Media* (pp. 224–240). Routledge.
- Reese, S. (2001). Prologue. Framing public life: A bridging model for media research. En S. Reese, O. Gandy, y A. Grant (Eds.), *Framing public life* (pp. 1–26). London, UK: Erlbaum.
- Sanchez Aranda y Berganza, M. (1999). Framing en la prensa española: la información sobre la muerte y funeral de Diana de Gales. *Comunicación y Sociedad*, 1, 37-161.
- San Francisco, A., Castro, J., Cortés, M., Duchens, Larios, G., y Soto, A. (2018). *Historia de Chile 1960-2010*. Tomo 4. Santiago: Ceuss.
- Santa Cruz Grau, L. E. (2016). *Mediatización de las políticas educativas en Chile: El discurso de los diarios La Tercera y El Mercurio sobre la ley general de educación (2006-2009)* (Tesis doctoral). Universidad de Granada.
- Schudson, M. (1997). Lives, laws, and language: Commemorative versus non-commemorative forms of effective public memory. *The Communication Review*, 2(1), 3–17. <https://doi.org/10.1080/10714429709368547>.
- Sepúlveda, A. (2024). *Historia del Periodismo en Chile*. Sudamericana.

- Shoemaker, P. J., & Reese, S. D. (1991). *Mediating the message: Theories of influences on mass media content*. Longman Publishers USA.
- Soto, A. (2003). *El Mercurio y la difusión del pensamiento político económico liberal 1955-1970*. Centro de Estudios Bicentenario.
- Soto, A. (2006). *El presente es historia: Reflexiones de teoría y método*. Centro de Estudios Bicentenario, CIMAS, Facultad de Comunicación Universidad de Los Andes.
- Stempel, G. H., & Westley, B. H. (1989). *Research methods in mass communication*.
- Strikovic, E., van der Meer, T., van der Goot, E., Bos, L., & Vliegenthart, R. (2020). On behalf of the people: The use of public opinion and the perception of “the people” in political communication strategies of Dutch MPs. *The International Journal of Press/Politics*, 25(1), 135–157.
- Tagle, F. J., Hargous, J. T., & Zúñiga, V. (2024). Medios y memoria en Chile: análisis comparativo del «framing» mediático en los funerales de Patricio Aylwin y Carlos Altamirano. *Memoria y Civilización*, 27(2), 473-490.
- Tagle, F. y Solà, N. (2018). Encuadre de la memoria mediática chilena: Las noticias sobre la muerte de Fidel Castro. *Cuadernos. info*, 42, 147-161.
- Tagle, F. y Zúñiga, V. (2020). Encuadre a la memoria mediática de la prensa chilena: las noticias sobre la muerte del general Contreras. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 26 (1)359-366.
- Tankard, J. (2001), “The Empirical Approach to the Study of Media Framing”, en S.D. Reese, O.H. Gandy, Jr. y A.E. Grant (eds.), *Framing Public Life: Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World* (pp. 95-106). Londres, Routledge.
- Valenzuela, A. (1978). *The breakdown of democratic regimes: Chile*. The Johns Hopkins University Press.
- Winter, J. (2001). The Generation of Memory: Reflections on the “Memory Boom” in Contemporary Historical Studies. *Canadian Military History*, 10(3), 57–66. <https://scholars.wlu.ca/cmh>.
- Xicoy-Comas, E., Perales-García, C., & Xambó, R. (2021). The editorial opinion of the mainstream media during the Catalan elections of 2017: A Madrid–Barcelona comparative study. *American Behavioral Scientist*, 65(4), 600–615.
- Zelizer, B. (2008). Why memory’s work on journalism does not reflect journalism’s work on memory. *Memory Studies*, 1(1), 79–87. <https://doi.org/10.1177/1750698007083891>.

CUHSO

Fundada en 1984, la revista CUHSO es una de las publicaciones periódicas más antiguas en ciencias sociales y humanidades del sur de Chile. Con una periodicidad semestral, recibe todo el año trabajos inéditos de las distintas disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades especializadas en el estudio y comprensión de la diversidad sociocultural, especialmente de las sociedades latinoamericanas y sus tensiones producto de la herencia colonial, la modernidad y la globalización. En este sentido, la revista valora tanto el rigor como la pluralidad teórica, epistemológica y metodológica de los trabajos.

EDITOR

Matthias Gloël

COORDINADOR EDITORIAL

Víctor Navarrete Acuña

CORRECTOR DE ESTILO Y DISEÑADOR

Ediciones Silsag

TRADUCTOR, CORRECTOR LENGUA INGLESA

Mabel Zapata

SITIO WEB

cuhso.uct.cl

E-MAIL

cuhso@uct.cl

LICENCIA DE ESTE ARTÍCULO

Trabajo sujeto a una licencia de Reconocimiento 4.0 Internacional Creative Commons (CC BY 4.0)